Aika 26.10.2026, klo 12:30 - 18:18

Paikka Kairatie 75, Auditorio

Käsitellyt asiat

§ 89	**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
§ 90	**Pöytäkirjan tarkastus**
§ 91	**Kyselytunti**
§ 92	**Ympäristölautakunnan jäsenten ja varajäsenten valintaa koskeva hallinto-oikeuden ratkaisu**
§ 93	**Eroaminen ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä / Lampela**
§ 94	**Eroaminen keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä / Leskinen**
§ 95	**Kaupunginhallituksen vastine vuoden 2025 arviointikertomukseen**
§ 96	**Valtuustoaloite: Kasvot peittävien asusteiden kieltäminen**
§ 97	**Rakennusjärjestyksen uudistaminen**
§ 98	**Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset**
§ 99	**Rasismin ja vihapuheen vastainen kunnallinen toimenpideohjelma**
§ 100	**Rovaniemen kaupungin matkailuohjelma 2040**
§ 101	**Ounasvaaran lukion uudisrakennushankkeen hankesuunnitelman hyväksyminen ja periaatepäätös**

Lisäpykälät

§ 102	**Valtuustoaloite: Pimeätaivaspuiston selvittäminen Rovaniemelle**
§ 103	**Valtuustoaloite: Sitovan konsernitason lainakaton ja velankantokykyyn sidottujen talousraamien käyttöönottaminen Rovaniemen kaupungissa**
§ 104	**Valtuustoaloite: Yhdenvertaisuuden, turvallisuuden ja kotoutumisen vahvistaminen Rovaniemellä**
§ 105	**Valtuustoaloite: Mikromuovittomat alusmateriaalit uusiin lasten ulkoleikkipaikkoihin**
§ 106	**Valtuustoaloite: Osasairauspäivärahan käytännön kehittäminen työkyvyn tukemiseksi**

Saapuvilla olleet jäsenet

Eemeli Kajula, puheenjohtaja
Heikki Kontiosalo, 2. varapuheenjohtaja
Mari Ikonen, 3. varapuheenjohtaja
Henriikka Aho, varajäsen, poistui 14:46
Hilpi Ahola
Miika Alajääskö
Päivi Alanne-Kunnari, varajäsen
Timo Haapa-aro
Tilda Harhia, varajäsen, saapui 14:53, poistui 17:36
Terhi Heikkilä
Riitta-Maija Hokkanen, varajäsen
Elina Holm
Kaisu Huhtalo
Petri Jaatinen, varajäsen, poistui 13:37
Heidi Jauhojärvi
Mari Jolanki
Katri Kerola
Tapio Keränen
Ella Keski-Panula, saapui 12:45
Tuomas Koskiniemi, saapui 13:30
Sanna Kylmänen
Anne Liedes, varajäsen, saapui 14:00
Heikki Luiro
Mira Mustonen
Minna Muukkonen
Maria-Riitta Mällinen
Kimmo Niukkanen
Johanna Ojala-Niemelä
Anne Ollila
Tiina Outila
Antti Pakkanen
Ella Partanen
Jonna Parviainen, saapui 14:46
Juho-Matti Pekkala
Petteri Pohja
Vesa Puuronen
Sanna Pyykönen
Perttu Pörhölä
Henri Ramberg
Mikko Riikola
Marko Ruohomäki
Ilkka Ruotsala, varajäsen
Päivi Salminen
Maria Selin
Sara Seppänen, saapui 12:39
Annika Sipola
Tarja Suopajärvi
Riku Tapio

Laura Tarvainen
Esa Teerijoki
Timo Tolonen
Susanna Viitala
Ilkka-Petri Välitalo
Antti Väänänen
Vesa Ylinampa, varajäsen, poistui 17:29

Muut saapuvilla olleet

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, sihteeri
Niina Crisostomo, hallinnon assistentti
Eine Heikkinen, vanhusneuvoston edustaja
Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja
Marja Jalonen, hallintosihteeri
Antti Lassila, toimialajohtaja
Mikko Lindroos, kaupunginlakimies
Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, poistui 16:52
Peppi Nyholm, lapsi- ja lapsiperheneuvoston edustaja
Pertti Onkalo, toimialajohtaja
Heini-Tuuli Onnela, viestintä- ja markkinointijohtaja
Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö, poistui 15:55
Jarno Saapunki, vammaisneuvoston edustaja
Nina Sipola, vs. toimialajohtaja
Dina Solatie, elinvoimajohtaja
Maarit Väärälä, hallintosihteeri

Poissa

Heikki Autto, 1. varapuheenjohtaja
Päivi Alaoja
Aino Huokonen, nuorisovaltuuston edustaja
Toni Jänkälä
Raija Kerätär

Allekirjoitukset

Eemeli Kajula	Eeva-Maarit Kujala
Puheenjohtaja	Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Maria-Riitta Mällinen Juho-Matti Pekkala

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla 3.11.2026 alkaen.

hallintosihteeri Maarit Väärälä

§ 89
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus

- todetaan läsnäolijat
- valtuutettujen esteilmoitukset
- kokouskutsut ja kuulutukset
- hyväksytään työjärjestys

Päätös
Puheenjohtaja avasi kokouksen.

Suoritetussa nimenhuudossa poissa olivat Päivi Alaoja, Heikki Autto, Raija Kerätär, Tuomas Koskiniemi, Toni Jänkälä, Jonna Parviainen, Ella Keski-Panula ja Sara Seppänen.

Varavaltuutetuista paikalla olivat Riitta-Maija Hokkanen, Petri Jaatinen, Päivi Alanne-Kunnari, Vesa Ylinampa, Ilkka Ruotsala ja Henriikka Aho.

Vaikuttamistoimielinten edustajista paikalla olivat vammaisneuvoston edustaja Jarno Saapunki, lapsi- ja lapsiperheneuvoston edustaja Peppi Nyholm ja vanhusneuvoston edustaja Eine Heikkinen.

Kokouskutsu ja esityslista on julkaistu CaseM sähköisessä kokoustyötilassa 20.10.2026 sekä Rovaniemen kaupungin internetsivuilla 20.10.2026.

Kokouskutsu on kuulutettu virallisella ilmoitustaululla 20.10.2026.

Kokouskutsu on kuulutettu sanomalehti Lapin Kansassa 21.10.2026 ja Uusi Rovaniemi lehdessä 21.10.2026.

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Työjärjestys hyväksyttiin.

§ 90
Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Maria-Riitta Mällinen ja Jonna Parviainen. Seuraavina vuorossa ovat Antti Pakkanen ja Juho-Matti Pekkala. Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 2.11.2026.

Päätös
Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Maria-Riitta Mällinen ja Juho-Matti Pekkala.

§ 91
Kyselytunti

Valmistelija / lisätiedot:

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Kaupunginvaltuuston kyselytunti 26.10.2026 diaesitys

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 133 §, Valtuustoasioiden selostustilaisuus ja valtuustoryhmien kysymykset, mukaan valtuustoryhmillä on oikeus tehdä kaupunginhallitukselle tai johtaville viranhaltijoille ajankohtaisia kaupungin toimintaa, taloutta ja hallintoa koskevia kysymyksiä.

Kysymykset käsitellään valtuuston kokouksen yhteydessä järjestettävällä kyselytunnilla, jossa kysymyksiin vastataan suullisesti. Kyselytunti järjestetään vähintään kolme kertaa vuodessa, ja se pidetään osana valtuuston kokousta, ennen valtuuston varsinaisten kokousasioiden käsittelyä. Kyselytunti voi kestää enintään kaksi tuntia. Valtuuston puheenjohtaja päättää kyselytunnin järjestämisestä ja sen ajankohdasta.

Kysymykset on toimitettava kirjallisesti valtuuston puheenjohtajalle viimeistään kaksi viikkoa ennen sitä kaupunginvaltuuston kokousta, jonka yhteydessä kyselytunti on tarkoitus järjestää. Kysymyksen on oltava lyhyt ja selkeä, eikä se saa sisältää perusteluja, arvostelevaa lausumaa tai kannanottoa.

Valtuuston puheenjohtaja päättää, mitkä määräajassa toimitetuista kysymyksistä otetaan kyselytunnilla käsiteltäviksi. Puheenjohtaja voi jättää kysymyksen käsittelemättä, jos se ei koske ajankohtaista kaupungin toimintaa, taloutta tai hallintoa, ei täytä tässä pykälässä asetettuja muotovaatimuksia taikka ei muutoin sovellu kyselytunnilla käsiteltäväksi.

Mikäli kysymystä ei oteta käsiteltäväksi tai siihen ei voida antaa vastausta kyselytunnilla, on tähän johtanut syy ilmoitettava kysymyksen esittäneelle valtuustoryhmälle.

Keskustan valtuustoryhmä on toimittanut 10.10.2026 sähköpostilla kysymyksen koskien Rovaniemen kaupungin asuntopolitiikkaa ja asuntorakentamista: Mihin toimenpiteisiin Rovaniemen kaupunki on ryhtynyt/tulee ryhtymään kohtuuhintaisen asuntotuotannon turvaamiseksi, ottaen huomioon asukkaiden tarpeet ja alueiden erilaisuus (keskusta-alue ja kylät)?

Valtuuston puheenjohtaja on päättänyt, että kysymys otetaan käsiteltäväksi 26.10.2026 pidettävässä valtuuston kokouksessa.

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee esitetyn kysymyksen ja siihen annetun vastauksen tiedoksi.

Päätös

Valtuutettu Sara Seppänen saapui kokoukseen kello 12.39 ja valtuutettu Ella Keski-Panula kello 12.45.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Susanna Viitala ja kaupunginjohtaja Joonas Hänninen antoivat vastaukset esitettyihin kysymyksiin.

Kaupunginvaltuusto merkitsi esitetyt kysymykset ja niihin annetut vastaukset tiedoksi.

Kaupunginhallitus, § 161,12.05.2025
Kaupunginvaltuusto, § 68,09.06.2025
Kaupunginhallitus, § 247,25.08.2025
Kaupunginhallitus, § 317,28.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 92, 26.10.2026

§ 92
Ympäristölautakunnan jäsenten ja varajäsenten valintaa koskeva hallinto-oikeuden ratkaisu

ROIDno-2025-1175

Kaupunginhallitus, 12.05.2025, § 161

Valmistelijat / lisätiedot:

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi

Jäsenten ja varajäsenten määrä

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 14 §:n mukaan ympäristölautakunnassa on 9 jäsentä ja 9 varajäsentä. Vähintään puolet lautakunnan jäsenistä ja varajäsenistä on valittava valtuutettujen ja varavaltuutettujen keskuudesta. Valtuusto valitsee lautakuntaan valituista jäsenistä puheenjohtajan ja yhden varapuheenjohtajan, joiden on oltava valtuutettuja. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan henkilökohtainen varajäsen voi olla muukin kuin valtuutettu.

Mikäli Rovaniemen kaupunki on sopinut viranomaistehtävien hoitamisesta toisen kunnan tai kuntayhtymän kanssa, on ao. kunnalla tai kuntayhtymällä lisäksi oikeus nimetä jäsen (ja tälle henkilökohtainen varajäsen) siihen Rovaniemen kaupungin toimielimeen, joka vastaa sopimuksen kohteena olevan viranomaistehtävän hoitamisesta. Lautakunnassa po. kunnan edustajat osallistuvat yhteistyösopimuksen mukaisten tai kuntien yhteisten asioiden käsittelyyn. Sopimuskuntien edustajien oikeus päättyy, kun sopimus lakkaa olemasta voimassa.

Toimikausi

Kuntalain 32 §:n mukaan toimielinten jäsenet valitaan valtuuston toimikaudeksi, jollei valtuusto ole päättänyt lyhyemmästä toimikaudesta.

Vaalikelpoisuus

Yleinen vaalikelpoisuus

Kuntalain 71 §:n mukaan vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö:

1) jonka kotikunta kyseinen kunta on;

2) jolla on jossakin kunnassa äänioikeus kuntavaaleissa sinä vuonna, jona valtuutetut valitaan tai vaali muuhun luottamustoimeen toimitetaan; ja

3) jota ei ole julistettu vajaavaltaiseksi.

Vaalikelpoisuus valtuustoon

Kuntalain 72 §:n mukaan vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;

2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;

3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;

4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitetussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa.

Vaalikelpoisuus lautakuntaan

Kuntalain 74.1 §:ssä rajoitetaan vaalikelpoisuutta lautakuntaan ja valiokuntaan seuraavasti:

Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Tasa-arvolain vaatimus

Lautakunnan jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä sekä puheenjohtajat valitaan kuntalain säätämässä järjestyksessä tasa-arvolain säännökset huomioon ottaen.

Miesten ja naisten tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n 1 momentin mukaan: ”Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä sekä kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.”

Edellä mainitun säännöksen mukaisesti lautakunnan jäsenistä ja varajäsenistä vähintään 40 prosenttia on oltava miehiä ja naisia. Yhdeksänjäsenisen lautakunnan jäseniksi on valittava vähintään neljä (4) miestä ja naista sekä varajäseniksi vähintään neljä (4) miestä ja naista.

Ehdotus
Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1. valitsee ympäristölautakuntaan toimikaudeksi 1.6.2025 - 31.5.2029 yhdeksän (9) jäsentä ja kullekin jäsenelle henkilökohtaisen varajäsenen,
2. nimeää jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto, 09.06.2025, § 68

Ehdotus

Kaupunginhallitus 12.5.2025 § 161 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1. valitsee ympäristölautakuntaan toimikaudeksi 1.6.2025 - 31.5.2029 yhdeksän (9) jäsentä ja kullekin jäsenelle henkilökohtaisen varajäsenen,
2. nimeää jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti valita ympäristölautakuntaan toimikaudeksi 1.6.2025 - 31.5.2027 jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet sekä nimetä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan seuraavasti:

	Varsinainen jäsen	Puolue	Henkilökohtainen varajäsen	Puolue
Pj.	Päivi Salminen	SDP	Aili Sova	SDP
Vpj.	Juho-Matti Pekkala	KOK	Juha Kauhanen	KOK
J	Vilma Ohinmaa	KESK	Rita Mustakangas	KESK
J	Juha Uurtamo	KESK	Jari Kokko	KESK
J	Kaj Hellsten	SDP	Timo Lappalainen	SDP
J	Anne Liedes	KOK	Mariel Tähtivaara	KOK
J	Ella Siltanen	VAS	Saara Hartzell	VAS
J	Jouko Lampela	PS	Kimmo Ronkainen	PS
J	Ella Partanen	VIHR	Mari Riikonen	VIHR

Kaupunginhallitus, 25.08.2025, § 247

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Lindroos, kaupunginlakimies, mikko.lindroos@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö asiassa dnro 1014/2025

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt kaupungilta lausumaa 29.8.2025 mennessä koskien kuntalaisen tekemää kunnallisvalitusta Rovaniemen

kaupunginvaltuuston 9.6.2025 tekemästä päätöksestä § 68, joka koskee ympäristölautakunnan jäsenten ja varajäsenten valintaa.

Valituksen perusteena esitetään, että osa lautakuntaan valituista henkilöistä ei ole vaalikelpoisia kuntalain 74 §:n mukaisesti. Valittaja katsoo, että valituilla henkilöillä on sellaisia sidonnaisuuksia kuten virkasuhteita, johtotehtäviä yrityksissä tai vahvoja poliittisia taustoja, jotka voivat vaarantaa lautakunnan toiminnan puolueettomuuden ja lainmukaisuuden. Valituksessa vaaditaan kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi.

Esitys kaupunginhallituksen lausunnoksi

Kuntalain 74 §:n mukaan henkilö, joka on vaalikelpoinen kunnanvaltuustoon, voi tulla valituksi lautakuntaan tai valiokuntaan. Valinta ei kuitenkaan ole mahdollinen, jos henkilö työskentelee kyseisen lautakunnan tai valiokunnan alaisuudessa kunnassa, tai jos hän on töissä yhteisössä tai säätiössä, joka toimii lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella ja on kunnan määräysvallassa. Lisäksi henkilö ei ole vaalikelpoinen, jos hän toimii johtavassa tai vastuullisessa asemassa tai hallituksen jäsenenä yrityksessä, joka harjoittaa liiketoimintaa ja voi saada merkittävää hyötyä tai vahinkoa lautakunnan tai valiokunnan käsittelemistä asioista.

Rovaniemen ympäristölautakunta toimii viranomaislautakuntana, jolle on osoitettu useita lakisääteisiä lupa-, valvonta- ja lausuntotehtäviä. Lautakunnan tehtävät on määritelty Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 35 §:ssä. Lautakunta toimii muun muassa rakennusvalvontaviranomaisena, joka käsittelee rakennuslupia, valvontatoimenpiteitä ja mahdollisia kieltoja tai uhkasakkoja. Päätökset voivat vaikuttaa suoraan kiinteistö- ja rakennusalan toimijoihin. Lisäksi lautakunta toimii ympäristönsuojeluviranomaisena, valvoen ympäristölainsäädännön noudattamista ja antaen lausuntoja kaavoitukseen liittyvistä ympäristövaikutuksista sekä terveydensuojeluviranomaisena, valvoen majoitusliikkeiden, ravintoloiden ja muiden tilojen terveydellisiä olosuhteita. Lautakunta antaa myös lausuntoja yleis- ja asemakaavojen hyväksymisestä sosiaalisista ja terveydellisistä näkökulmista, mikä voi vaikuttaa kiinteistönomistajiin ja rakennuttajiin.

Rovaniemen kaupunki on Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden pyynnöstä pyytänyt selvitykset valituksessa mainituilta henkilöiltä heidän vaalikelpoisuudestaan. Heidän selvityksensä ovat tämän asian liitteenä. Valituksen kohteena olevat henkilöt katsovat kaikki selvityksissään olevansa vaalikelpoisia ympäristölautakuntaan.

Valituksen kohteena olevien henkilöiden vaalikelpoisuuden moittiminen perustuu lähinnä henkilöiden toimintaan erilaisissa ja kantoihin koskien niin sanottua lyhytvuokrausta. Tältä osin kaupunginhallitus toteaa, että matkailu on Rovaniemellä elinkeinona korostunut, ja kaupungin rajallisen majoituskapasiteetin vuoksi lyhytvuokraustoiminta on valtakunnallisesti poikkeuksellisen aktiivista. Lyhytvuokraustoiminta herättää keskustelua myös asumisen ja matkailun rajoista. Jo pidemmän aikaa esillä on ollut tarve uudistaa asumisen, majoitustoiminnan ja niiden väliin sijoittuvan lyhytvuokraustoiminnan sääntelyä, ja asia on valmistelussa ympäristöministeriössä. Lainsäädännön uudistamisen ollessa edelleen valmistelussa, tilanteen voidaan katsoa olevan edelleen varsin kiistanalainen. Tällä voi olla vaikutuksia nimenomaisesti Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnan työhön valvovana viranomaisena.

Vaalikelpoisuuden arviointi on tulkinnanvaraista eikä valituksen kohteena olevien henkilöiden poliittinen toiminta liene ratkaisevaa vaalikelpoisuuden arvioinnissa. Sen sijaan muu toiminta lautakunnan tehtäväalueella voi olla sellainen asia, jonka vuoksi vaalikelpoisuus tulee arvioitavaksi. Selvitysten perusteella kaupunginhallituksella ei ole edellytyksiä todeta ketään vaalikelvottomaksi ja valtuuston päätöstä lainvastaiseksi.

Ehdotus
Esittelijä: Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus toimittaa esittelytekstin mukaisen lausunnon ja saadut selvitykset Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle.

Päätös
Kaupunginhallitus kuuli asiassa kaupunginlakimies Mikko Lindroosia.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen päätösesityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 28.09.2026, § 317

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Lindroos, kaupunginlakimies, mikko.lindroos@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Päätös 9.9.2026 - Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 1417/2026 asiassa dnro 1014/2025 sekä valitusosoitus

Rovaniemen kaupunginvaltuusto on 9.6.2025 § 68 päättänyt valita ympäristölautakuntaan toimikaudeksi 1.6.2025 - 31.5.2027 jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet. Valtuuston päätöksestä on valitettu sillä perusteella, että osa valituista jäsenistä ja varajäsenistä ei olisi kuntalain 74 §:n 1 momentin mukaan vaalikelpoisia valittuun tehtävään.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on hylännyt valituksen. Näin ollen valtuuston päätös jää voimaan.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että kaupunginvaltuusto merkitsee Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisun tiedoksi.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto, 26.10.2026, § 92

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Lindroos, kaupunginlakimies, mikko.lindroos@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Päätös 9.9.2026 - Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 1417/2026 asiassa dnro 1014/2025 sekä valitusosoitus

Ehdotus

Kaupunginhallitus 28.9.2026 § 317 esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisun tiedoksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, § 318,28.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 93, 26.10.2026

§ 93
Eroaminen ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä / Lampela

ROIDno-2025-1175

Kaupunginhallitus, 28.09.2026, § 318

Valmistelijat / lisätiedot:

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi

Jouko Lampela pyytää 21.9.2026 saapuneella sähköpostilla eroa ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä henkilökohtaisista syistä.

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 9.6.2025 § 68, 23.3.2026 § 19 ja 14.9.2026 § 78 valinnut ympäristölautakuntaan toimikaudeksi 1.6.2025 - 31.5.2027 seuraavat henkilöt:

	Varsinainen jäsen	Puolue	Henkilökohtainen varajäsen	Puolue
Pj.	Päivi Salminen	SDP	Aili Sova	SDP
Vpj.	Juho-Matti Pekkala	KOK	Juha Kauhanen	KOK
J	Vilma Ohinmaa	KESK	Rita Mustakangas	KESK
J	Juha Uurtamo	KESK	Jari Kokko	KESK
J	Kaj Hellsten	SDP	Timo Lappalainen	SDP
J	Anne Liedes	KOK	Katri Kerola	KOK
J	Ella Siltanen	VAS	Saara Hartzell	VAS
J	**Jouko Lampela**	PS	Vesa Ylinampa	PS
J	Ella Partanen	VIHR	Mari Riikonen	VIHR

Jäsenten ja varajäsenten määrä

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 14 §:n mukaan ympäristölautakunnassa on 9 jäsentä ja 9 varajäsentä. Vähintään puolet lautakunnan jäsenistä ja varajäsenistä on valittava valtuutettujen ja varavaltuutettujen keskuudesta. Valtuusto valitsee lautakuntaan valituista jäsenistä puheenjohtajan ja yhden varapuheenjohtajan, joiden on oltava valtuutettuja. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan henkilökohtainen varajäsen voi olla muukin kuin valtuutettu.

Mikäli Rovaniemen kaupunki on sopinut viranomaistehtävien hoitamisesta toisen kunnan tai kuntayhtymän kanssa, on ao. kunnalla tai kuntayhtymällä lisäksi oikeus nimetä jäsen (ja tälle henkilökohtainen varajäsen) siihen Rovaniemen kaupungin toimielimeen, joka vastaa sopimuksen kohteena olevan viranomaistehtävän hoitamisesta. Lautakunnassa po. kunnan edustajat osallistuvat yhteistyösopimuksen mukaisten tai kuntien yhteisten asioiden käsittelyyn. Sopimuskuntien edustajien oikeus päättyy, kun sopimus lakkaa olemasta voimassa.

Toimikausi

Kuntalain 32 §:n mukaan toimielinten jäsenet valitaan valtuuston toimikaudeksi, jollei valtuusto ole päättänyt lyhyemmästä toimikaudesta.

Vaalikelpoisuus

Yleinen vaalikelpoisuus

Kuntalain 71 §:n mukaan vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö:

1) jonka kotikunta kyseinen kunta on;

2) jolla on jossakin kunnassa äänioikeus kuntavaaleissa sinä vuonna, jona valtuutetut valitaan tai vaali muuhun luottamustoimeen toimitetaan; ja

3) jota ei ole julistettu vajaavaltaiseksi.

Vaalikelpoisuus valtuustoon

Kuntalain 72 §:n mukaan vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;

2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtäväalueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;

3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;

4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitetussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa.

Vaalikelpoisuus lautakuntaan

Kuntalain 74.1 §:ssä rajoitetaan vaalikelpoisuutta lautakuntaan ja valiokuntaan seuraavasti:

Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Tasa-arvolain vaatimus

Lautakunnan jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä sekä puheenjohtajat valitaan kuntalain säätämässä järjestyksessä tasa-arvolain säännökset huomioon ottaen.

Miesten ja naisten tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n 1 momentin mukaan: "Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä sekä kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu."

Edellä mainitun säännöksen mukaisesti lautakunnan jäsenistä ja varajäsenistä vähintään 40 prosenttia on oltava miehiä ja naisia. Yhdeksänjäsenisen lautakunnan jäseniksi on valittava vähintään neljä (4) miestä ja naista sekä varajäseniksi vähintään neljä (4) miestä ja naista.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1. myöntää Jouko Lampelalle eron ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä 6.10.2026 alkaen,
2. valitsee ympäristölautakuntaan uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto, 26.10.2026, § 93

Valmistelija / lisätiedot:

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi

Ehdotus

Kaupunginhallitus 28.9.2026 § 318 esittää kaupunginvaltuustolle että valtuusto

1. myöntää Jouko Lampelalle eron ympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä 6.10.2026 alkaen,
2. valitsee ympäristölautakuntaan uuden jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti valita ympäristölautakuntaan uudeksi jäseneksi Kari Kankaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallitus, § 319,28.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 94, 26.10.2026

§ 94
Eroaminen keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä / Leskinen

ROIDno-2025-1169

Kaupunginhallitus, 28.09.2026, § 319

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Lindroos, kaupunginlakimies, mikko.lindroos@rovaniemi.fi

Jari Leskinen pyytää 23.9.2026 lähettämällään sähköpostilla eroa keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä henkilökohtaisista syistä.

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 9.6.2025 § 62 ja 15.9.2025 § 77 valinnut keskusvaalilautakuntaan toimikaudeksi 1.6.2025 - 31.5.2029 seuraavat henkilöt:

	Varsinainen jäsen	Puolue	Henkilökohtainen varajäsen	Sija	Puolue
Pj.	Kauko Vartiainen	KOK	**Jari Leskinen**	1.	VIHR
Vpj.	Helena Tiuraniemi	SDP	Maria Roimaa Paul	2.	KD
J	Jukka Aula	KESK	Niko Niemisalo	3.	KESK
J	Kaarina Keskikuru	VAS	Maria Selin	4.	SDP
J	Pertti Sääskilahti	PS	Harri Haavisto	5.	KOK

Vaalilain (714/1998) 13 §:n mukaan valtuuston on asetettava kuntaan toimikaudekseen kunnan keskusvaalilautakunta.

Kunnan keskusvaalilautakuntaan kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on oltava vähintään viisi. Varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Sekä jäsenten että varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa kunnassa edellisissä kunnallisvaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä. Jäsen tai varajäsen, joka keskusvaalilautakunnalle toimitetun ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi, ei voi osallistua keskusvaalilautakunnan työskentelyyn kyseisissä vaaleissa.

Puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja valitaan samassa vaalitoimituksessa noudattaen kuntalain 20 §:ssä säädettyä menettelyä. Jotta kunnan keskusvaalilautakunnan jäsenet mahdollisuuksien mukaan edustaisivat edellisissä kunnallisvaaleissa esiintyneitä äänestäjäryhmiä, on kustakin äänestäjäryhmästä valittava yksi edustaja, kunnes viisi huomioon otettavaa äänestäjäryhmää on saanut edustuksensa. Vaikka säännös ei sitä edellytä, käytännössä on usein valittu viisi eniten ääniä valtuustoon edellisissä kunnallisvaaleissa saanutta äänestäjäryhmää. Niin kauan, kuin yksikin huomioon otettava äänestäjäryhmä on vailla edustusta, ei keskusvaalilautakunta saa valita muusta ryhmästä kahta edustajaa. Tämä on lainkohdassa tarkoitetun sanonnan "mahdollisuuksien mukaan" merkitys.

Vuoden 2025 kunnallisvaaleissa seuraavat äänestäjäryhmät ovat asettaneet ehdokkaita;

1. Vasemmistoliitto r.p.
2. Liberaalipuolue - Vapaus valita r.p.
3. Kansallinen Kokoomus r.p.
4. Suomen Kristillisdemokraatit (KD) r.p.
5. Suomen Sosialidemokraattinen Puolue r.p.
6. Vihreä liitto r.p
7. Suomen Keskusta r.p.
8. Perussuomalaiset r.p.
9. Svenska folkpartiet i Finland r.p.

Kunnan keskusvaalilautakunnan on ilmoitettava yhteystietonsa Digi- ja väestötietovirastolle sen määräämällä tavalla.

Tasa-arvolain mukainen vaatimus täyttyy, kun keskusvaalilautakunnan varsinaisista ja varajäsenistä naisia ja miehiä on vähintään kaksi (2).

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1. myöntää Jari Leskiselle eron keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä 6.10.2026 alkaen,
2. valitsee keskusvaalilautakuntaan uuden varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto, 26.10.2026, § 94

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Lindroos, kaupunginlakimies, mikko.lindroos@rovaniemi.fi

Ehdotus

Kaupunginhallitus 28.9.2026 § 319 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

1. myöntää Jari Leskiselle eron keskusvaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä 26.10.2026 alkaen, ja
2. valitsee keskusvaalilautakuntaan uuden varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 31.5.2029 asti.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

Lisäksi kaupunginvaltuuston päätti valita keskusvaalilautakuntaan uudeksi varajäseneksi Miikka Keräsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 31.5.2029 asti.

Tiedoksi
Leskinen, tehtävään valittu henkilö, keskusvaalilautakunta

Kaupunginhallitus, § 231,24.08.2026
Kaupunginvaltuusto, § 95, 26.10.2026

§ 95
Kaupunginhallituksen vastine vuoden 2025 arviointikertomukseen

ROIDno-2026-4136

Kaupunginhallitus, 24.08.2026, § 231

Valmistelijat / lisätiedot:

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Tarkastuslautakunta laatii arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä. Lautakunta voi antaa valtuustolle muitakin tarpeellisena pitämiään selvityksiä arvioinnin tuloksista.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 84 §:n mukaan arvioinnin tulokset raportoidaan vuosittain valtuustolle annettavassa arviointikertomuksessa.

Kaupunginvaltuusto käsitteli tarkastuslautakunnan laatimaa arviointikertomusta vuodelta 2025 kokouksessaan 8.6.2026, § 66.

Valtuusto pyysi kaupunginhallitukselta selvityksen niistä toimenpiteistä, joihin se aikoo ryhtyä arviointikertomuksessa esitettyjen johtopäätösten ja kehittämisehdotusten perusteella. Valtuusto on pyytänyt selvityksen kaupunginhallitukselta siten, että ne voidaan käsitellä lokakuussa 2026 pidettävässä valtuuston kokouksessa.

Arviointikertomus 2025 sisältää seuraavat pääkokonaisuudet:

1. Aiempien arviointihavaintojen jälkiseuranta
2. Kaupunkikonsernin arviointi
3. Talouden ja toiminnan tavoitteiden toteuman arviointi
4. Vuoden 2025 työohjelmassa asetetut arviointikohteet

Vastausten antaminen kaupunginhallitukselle

Lausunnon laatimista varten kaupunginhallitus lähettää arviointikertomuksen vastauksen antamista varten arviointikertomuksessa erikseen mainittuihin toimielimiin, ja pyytää niitä vastaamaan kaupunginhallitukselle 25.9.2026 mennessä. Toimielimille lähetetään vastauspyynnön ohella erillinen taulukko, johon on merkitty ne kohdat, joihin tarkastuslautakunta on arviointikertomuksessa kiinnittänyt huomiota ja joihin nyt pyydetään vastausta.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää arviointikertomuksen sivistys- ja hyvinvointilautakuntiin vastineen antamista varten ja pyytää niitä vastaamaan 27.9.2026 mennessä.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto, 26.10.2026, § 95

Valmistelija / lisätiedot:

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, eeva-maarit.kujala@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Arviointikertomus 2025 hyvinvointilautakunnan vastine 24.9.26
2 Arviointikertomus 2025 sivistyslautakunnan vastine 23.9.2026
3 Arviointikertomus 2025 kaupunginhallituksen vastine 28.9.2026
4 Rovaniemen kaupungin arviointikertomus vuodelta 2025

Ehdotus

Kaupunginhallitus 28.9.2026 §315 esittää kaupunginvaltuustolle vastineen toimenpiteistä joihin se on ryhtynyt tai aikoo ryhtyä vuodelta 2025 laaditussa arviointikertomuksessa esitettyjen johtopäätösten ja kehittämisehdotusten johdosta.

Päätös
Ryhmäpuheenvuoron käyttivät

- Riku Tapio, Keskusta
- Terhi Heikkilä, SDP
- Ilkka-Petri Välitalo, Kokoomus ja KD

Ryhmäpuheenvuorot merkittiin käytetyiksi.

Valtuutettu Tuomas Koskiniemi saapui kokoukseen ja valtuutettu Timo Tolonen poistui kokouksesta kello 13.30.

Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto piti tauon kello 13.36 - 14.25. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon ja totesi, että kaikki ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla, paitsi varavaltuutettu Petri Jaatinen oli poistunut kokouksesta ja varavaltuutettu Anne Liedes oli saapunut kokoukseen.

Kaupunginvaltuusto, § 30,23.03.2026
Sivistyslautakunta, § 62,27.05.2026
Kaupunginhallitus, § 301,18.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 96, 26.10.2026

§ 96
Valtuustoaloite: Kasvot peittävien asusteiden kieltäminen

ROIDno-2026-1697

Kaupunginvaltuusto, 23.03.2026, § 30

Keskustan valtuustoryhmä ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Keskustan valtuustoryhmä esittää, että Rovaniemen kaupunki laatii ohjeistuksen, joka kieltää kasvoja peittävien asusteiden käyttämisen kouluissa. Kielto koskisi myös päiväkoteja ja oppilaitoksia. Kiellossa on kyse siitä, että oppilas tai opiskelija on tunnistettavissa. Kiellettyjä asusteita ovat esimerkiksi kommandopipot ja koko kasvoja peittävät huivit.

Aloitteen allekirjoittajina lähdemme siitä, että henkilökunnan ja oppilaiden tunnistettavuus on turvallisuusasia, mutta myös iso osa vuorovaikutusta. Kasvojen näkeminen tukee kielen, tunneilmaisun ja sosiaalisten taitojen kehittymistä, opettajan ja oppilaan vuorovaikutusta sekä arvioinnin luotettavuutta. Lisäksi ohjeistuksella varmistetaan, että jokaisella on yhdenvertainen oikeus turvalliseen varhaiskasvatukseen ja opiskeluun. Ohjeistuksen perusteella säännöt ovat kaikille samanlaiset päiväkodista, koulusta tai oppilaitoksesta riippumatta."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Sivistyslautakunta, 27.05.2026, § 62

Valmistelijat / lisätiedot:

Kai Väistö, koulutusjohtaja, kai.vaisto@rovaniemi.fi

Vastaus valtuustoaloitteeseen kasvot peittävien asusteiden kieltämiseksi

Keskustan valtuustoryhmä esittää, että Rovaniemen kaupunki laatii ohjeistuksen, joka kieltää kasvoja peittävien asusteiden käyttämisen kouluissa. Kielto koskisi myös päiväkoteja ja oppilaitoksia. Kiellossa on kyse siitä, että lapsi tai opiskelija on tunnistettavissa. Kiellettyjä asusteita ovat esimerkiksi kommandopipot ja koko kasvoja peittävät huivit.

“Aloitteen allekirjoittajina lähdemme siitä, että henkilökunnan ja oppilaiden tunnistettavuus on turvallisuusasia, mutta myös iso osa vuorovaikutusta. Kasvojen näkeminen tukee kielen, tunneilmaisun ja sosiaalisten taitojen kehittymistä, opettajan ja oppilaan vuorovaikutusta sekä arvioinnin luotettavuutta. Lisäksi ohjeistuksella varmistetaan, että jokaisella on yhdenvertainen oikeus turvalliseen varhaiskasvatukseen ja opiskeluun. Ohjeistuksen perusteella säännöt ovat kaikille samanlaiset päiväkodista, koulusta tai oppilaitoksesta riippumatta."

Sivistyslautakunta 27.5.2026:

Perusopetuslain mukaan opetuksen järjestämisen lähtökohtina ovat oppilaiden turvallinen opiskeluympäristö, yhdenvertaisuus sekä oppilaiden oikeus saada opetusta ja siihen liittyvää arviointia asianmukaisesti. Lainsäädäntö ei sisällä nimenomaista säännöstä, joka mahdollistaisi yleisen kasvot peittävien asusteiden kiellon kouluissa. Mahdolliset rajoitukset oppilaan pukeutumiseen voivat perustua vain hyväksyttäviin ja välttämättömiin syihin, kuten opetuksen turvalliseen järjestämiseen, oppilaan tunnistettavuuteen tietyissä tilanteissa tai työ- ja hygieniaturvallisuuteen.

Koulujen järjestyssäännöissä voidaan antaa tarkempia määräyksiä opetuksen ja koulupäivän turvallisesta toteuttamisesta, mutta niidenkin tulee olla yhdenvertaisesti sovellettavia.

Vantaan kaupunki on päättänyt keväällä 2026 , että peruskoulujen oppilaiden tulee olla tunnistettavissa koko koulupäivän ajan. Käytännössä tämä tarkoittaa, että kasvot peittäviä asusteita ei sallita koulupäivän aikana. Vantaa on perustellut ratkaisuaan erityisesti kouluturvallisuudella, psyykkisellä ja sosiaalisella turvallisuudella sekä oppimisen ja käyttäytymisen arvioinnin luotettavuudella. Kaupungin mukaan kyse on yleisestä tunnistettavuusvaatimuksesta, joka koskee kaikkia oppilaita riippumatta asusteen käyttämisen syystä.

Samalla Vantaa on todennut, että linjaus ei koske päätä peittäviä huiveja tai muita asusteita, jotka eivät estä kasvojen tunnistamista, eikä väliaikaista kasvojen suojaamista esimerkiksi pakkasella ulkona.

Toimenpiteet Rovaniemen kouluilla

Opetuksen järjestäjän näkökulmasta keskeistä on, että:

- kouluissa voidaan varmistaa oppilaiden ja kouluyhteisön turvallisuus,
- opettajilla on mahdollisuus tunnistaa oppilas oppimisen ja käyttäytymisen arviointia varten,
- koulujen käytännöt ovat selkeitä, ennakoitavia ja yhdenvertaisia.

Näihin tavoitteisiin voidaan lähtökohtaisesti pyrkiä koulukohtaisten järjestyssääntöjen ja pedagogisten ratkaisujen avulla ilman erillistä, yleiskieltoon perustuvaa sääntelyä.

Rovaniemen kouluilla ja päiväkodeissa ei ole ilmennyt tapauksia, joissa lapsi tai nuori olisi käyttänyt kasvoja peittäviä asusteita uskonnolliseen vakaumukseensa perustuen. Aloitteen tavoitteet ovat sinänsä perusteltuja kouluturvallisuuden, vuorovaikutuksen ja arvioinnin näkökulmista. Nykyinen lainsäädäntö antaa opetuksen järjestäjälle mahdollisuuden edellyttää oppilaan tunnistettavuutta opetustilanteissa ja

tarvittaessa rajoittaa kasvot peittävien asusteiden käyttöä yksittäisissä tilanteissa. Sen sijaan yleinen ja ehdoton kielto ei ole yksiselitteisesti johdettavissa voimassa olevasta lainsäädännöstä ilman lisäselvityksiä ja valtakunnallista ohjausta.

Edellä olevan perusteella todetaan, ettei aloitteen edellyttämälle erilliselle kiellolle ole tällä hetkellä välttämätöntä tarvetta, vaan asiaa voidaan hallita nykyisten järjestyssääntöjen, opetuksen järjestämistä koskevien määräysten ja tapauskohtaisen harkinnan kautta.

Ehdotus
Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta antaa edellä esitetyn vastauksenaan valtuustoaloitteeseen kasvot peittävien asusteiden kieltämiseksi.

Äänestykset
JAA = toimialajohtajan päätösehdotus
EI = Maria Selinin muutosehdotus, edetään valtuustoaloitteen mukaisesti

Jaa
Anna-Kristiina Rahkala
Annika Sipola
Hilpi Ahola
Petri Jaatinen
Anne Pahtakari
Jussi Nikula
Ei
Juha Takkula
Maria Selin
Rauli Magga
Tapio Keränen
Satu Miettinen

Päätös

Käsittely:

Vammaisneuvoston edustaja Jarno Saapunki ja kaupunginhallituksen pj Susanna Viitala poistuivat kokouksesta klo 16.56.

Maria Selin teki muutosesityksen, että edetään valtuustoaloitteen mukaisesti. Tapio Keränen kannatti muutosesitystä.

Puheejohtaja totesi, koska on tehty kannatettu muutosehdotus, asiasta on äänestettävä.

Toimialajohtajan päätösehdotus sai äänestyksessä kuusi ääntä, Maria Selinin muutosehdotus viisi ääntä.

Päätös:

Sivistyslautakunta päätti toimialajohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginhallituksen edustaja Mari Jolanki poistui kokouksesta klo 17.01.

Kaupunginhallitus, 18.09.2026, § 301

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Lindroos, kaupunginlakimies, mikko.lindroos@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Vastaus valtuustoaloitteeseen_Kasvot peittävien asusteiden kieltäminen.pdf

Kaupunginhallitus on 16.6.2026 § 213 päättänyt käyttää otto-oikeutta sivistyslautakunnan päätökseen 27.5.2025 § 62 ja ottaa asian ratkaistavakseen.

Kevään ja kesän 2026 aikana joissain kunnissa on päätetty kasvot peittävien asusteiden kieltämisestä (mm. Lahti ja Tampere). Päätöksiä on perusteltu kouluturvallisuudella, psyykkisellä ja sosiaalisella turvallisuudella sekä oppimisen ja käyttäytymisen arvioinnin luotettavuudella. Päätöksiä on arvioitu perusoikeuksien ja yhdenvertaisuuden näkökulmasta sekä lasten ja oppilaiden aseman kannalta. Lisäksi on arvioitu vaikutuksia henkilöstöön, kouluyhteisön turvallisuuteen ja toimintaan.

Sivistyslautakunta on arvioinut, että aloitteen edellyttämälle erilliselle kiellolle ei ole tällä hetkellä välttämätöntä tarvetta, vaan asiaa voidaan hallita nykyisten järjestyssääntöjen, opetuksen järjestämistä koskevien määräysten ja tapauskohtaisen harkinnan kautta.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 38 §:n mukaan sivistyslautakunta päättää koulutuspalveluista ja toimialaansa liittyvistä ohjeista ja säännöistä.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa kaupunginvaltuustolle oheisen liitteen mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen.

Vaikka Rovaniemen kaupungin kouluissa tai päiväkodeissa ei ole ilmennyt tapauksia, jossa olisi ollut tunnistettavuuteen, kouluturvallisuuteen ja opetukseen liittyviä ongelmia kasvot peittävistä asusteista, pitää kaupunginhallitus tärkeänä, että asiaan varaudutaan ennalta ja kaupungin ohjeet ja käytännöt päivitetään tarvittavilta osin. Kaupunginhallitus pitää siten tarkoituksenmukaisena, että sivistyksen toimialalla arvioidaan nykyisten ohjeiden ja järjestyssääntöjen riittävyys sekä mahdolliset päivittämistarpeet ja toimialalla ryhdytään tarvittaessa toimiin ohjeiden ja sääntöjen päivittämiseksi.

Äänestykset
JAA pohjaesitys
EI Holmin esitys

Ei
Tiina Outila
Heikki Luiro
Terhi Heikkilä

Elina Holm
Laura Tarvainen

JAA pohjaesitys
EI Holmin esitys

Jaa
Mira Mustonen
Petteri Pohja
Susanna Viitala
Ilkka-Petri Välitalo
Mari Jolanki
Kimmo Niukkanen
Ei
Elina Holm
Terhi Heikkilä
Heikki Luiro
Laura Tarvainen
Tiina Outila

Päätös
Elina Holm esitti Laura Tarvaisen ja Terhi Heikkilän kannattamana, että kaupunginhallitus päättää antaa kaupunginvaltuustolle sivistyslautakunnan 27.5.2026 § 62 mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen. Sivistyslautakunnan päätöksen mukaisesti kaupunginhallitus katsoo, ettei aloitteen edellyttämälle erilliselle kiellolle tai uusien ohjeiden ja järjestyssääntöjen valmistelulle ole tällä hetkellä osoitettu välttämätöntä tarvetta. Rovaniemen kouluissa ja päiväkodeissa ei ole ilmennyt kasvot peittävistä asusteista johtuvia tunnistettavuuteen, kouluturvallisuuteen tai opetukseen liittyviä ongelmia. Nykyinen lainsäädäntö, järjestyssäännöt ja tapauskohtainen harkinta mahdollistavat puuttumisen tilanteisiin, joissa tunnistettavuuden varmistamiselle tai kasvot peittävien asusteiden käytön rajoittamiselle on hyväksyttävä ja välttämätön peruste. Uuden sääntelyn tai ohjeistuksen valmistelua tilanteessa, jossa konkreettista ongelmaa ei ole todettu ja nykyiset keinot ovat riittävät, ei voida pitää tarkoituksenmukaisena eikä hallinnollisten resurssien tehokkaana käyttönä.

Koska oltiin tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Holmin esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 6 JAA -ääntä ja 5 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Lindroos, kaupunginlakimies, mikko.lindroos@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Vastaus valtuustoaloitteeseen_Kasvot peittävien asusteiden kieltäminen.pdf
2 Valtuustoaloite: Kasvot peittävien asusteiden kieltäminen

Ehdotus

Kaupunginhallitus 18.9.2026 § 301 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy oheisen liitteen mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen.

Vaikka Rovaniemen kaupungin kouluissa tai päiväkodeissa ei ole ilmennyt tapauksia, jossa olisi ollut tunnistettavuuteen, kouluturvallisuuteen ja opetukseen liittyviä ongelmia kasvot peittävistä asusteista, pitää kaupunginhallitus tärkeänä, että asiaan varaudutaan ennalta ja kaupungin ohjeet ja käytännöt päivitetään tarvittavilta osin. Kaupunginhallitus pitää siten tarkoituksenmukaisena, että sivistyksen toimialalla arvioidaan nykyisten ohjeiden ja järjestyssääntöjen riittävyys sekä mahdolliset päivittämistarpeet ja toimialalla ryhdytään tarvittaessa toimiin ohjeiden ja sääntöjen päivittämiseksi.

Äänestykset
JAA Pohjaesitys
EI Holmin muutosesitys

Jaa
Heikki Kontiosalo
Miika Alajääskö
Mikko Riikola
Riku Tapio
Kimmo Niukkanen
Perttu Pörhölä
Tapio Keränen
Sara Seppänen
Anne Ollila
Tuomas Koskiniemi
Mira Mustonen
Ilkka Ruotsala
Marko Ruohomäki
Heidi Jauhojärvi
Timo Haapa-aro
Riitta-Maija Hokkanen
Mari Jolanki
Vesa Ylinampa
Kaisu Huhtalo
Esa Teerijoki
Heikki Luiro
Maria Selin
Sanna Kylmänen
Juho-Matti Pekkala

Susanna Viitala
Antti Pakkanen
Katri Kerola
Ei
Ilkka-Petri Välitalo
Mari Ikonen
Johanna Ojala-Niemelä
Annika Sipola
Maria-Riitta Mällinen
Päivi Alanne-Kunnari
Tarja Suopajärvi
Terhi Heikkilä
Päivi Salminen
Henri Ramberg
Ella Keski-Panula
Minna Muukkonen
Antti Väänänen
Henriikka Aho
Elina Holm
Hilpi Ahola
Laura Tarvainen
Tiina Outila
Sanna Pyykönen
Anne Liedes
Ella Partanen
Petteri Pohja
Vesa Puuronen
Eemeli Kajula

Päätös
Elina Holm esitti Maria-Riitta Mällisen, Laura Tarvaisen, Mari Ikosen ja Hilpi Aholan kannattamana, että kaupunginvaltuusto hyväksyy sivistyslautakunnan 27.5.2026 kokouksen pykälän 62 mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen. Valtuusto toteaa, ettei aloitteen edellyttämälle erilliselle kiellolle tai uusien ohjeiden ja järjestyssääntöjen valmistelulle ole tällä hetkellä osoitettu välttämätöntä tarvetta. Nykyinen lainsäädäntö, järjestyssäännöt ja tapauskohtainen harkinta mahdollistavat puuttumisen tilanteisiin, joissa siihen on hyväksyttävä ja välttämätön peruste.

Koska oltiin tehty kaupunginhallituksen päätösehdotuksesta poikkeava kannattu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat kaupunginhallituksen esityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Holmin esityksen vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 27 JAA -ääntä ja 24 EI -ääntä, 0 tyhjää, 0 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen pohjaesitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Tiedoksi

Aloitteen tekijä

Ympäristölautakunta, § 27,28.02.2024
Ympäristölautakunta, § 33,25.02.2026
Ympäristölautakunta, § 81,27.05.2026
Ympäristölautakunta, § 111,26.08.2026
Kaupunginhallitus, § 289,18.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 97, 26.10.2026

§ 97
Rakennusjärjestyksen uudistaminen

ROIDno-2024-88

Ympäristölautakunta, 28.02.2024, § 27

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite Rakennusjärjestys 2025 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Rakennusjärjestyksen päivittämisestä ja sen ajankohdasta on käyty keskustelua usean vuoden ajan. Nykyinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.6.2007. Rakennusjärjestyksen päivittäminen tulee ajankohtaiseksi Maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistuksen myötä kun Rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025 kumoten nykyisen Maankäyttö- ja rakennuslain. Lainsäädännön muutokset edellyttävät rakennusjärjestyksen uusimista tulevan lain mukaiseksi kaikissa kunnissa.

Rakentamislain voimaan tullessa oleviin rakennusjärjestyksiin sovelletaan 17 §:n asemasta tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, kunnes rakennusjärjestys on muutettu rakentamislain mukaiseksi ja muutos on tullut voimaan, enintään kuitenkin kahden vuoden ajan lain voimaantulosta.

Rovaniemen hallintosäännön 36§:n mukaisesti ympäristölautakunta vastaa rakennusjärjestyksen valmistelusta.

Rakennusjärjestystä valmistelee työryhmä rakennusvalvonnan johtamana. Työryhmään on nimetty asiantuntemusta rakennusvalvonnan lisäksi kaavoituksesta, ympäristönsuojelusta, paikkatieto- ja tonttipalveluista sekä yhdyskuntatekniikasta. Lisäksi työryhmään kutsutaan asiantuntemusta lakipalveluista.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1.6.2007 voimaan tullut Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestys.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Voimassa olevan maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 15 §, 62 §, 65 §) mukaan rakennusjärjestystä valmisteltaessa on soveltuvin osin noudatettava kaavoja valmisteltaessa käytettävää vuorovaikutusmenettelyä. 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain 19 §:ssä säädetään rakennusjärjestyksen hyväksymisestä, kuulemisestä ja julkaisemisesta. Kuitenkin tämän lain voimaan tullessa vireillä oleva

asia käsitellään soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita MRL:n säännöksiä noudattaen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laaditaan riittävän vuorovaikutuksen arvioimiseksi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa voidaan tarvittaessa täydentää rakennusjärjestyksen uudistamistyön aikana.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kerrotaan Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestyksen päivittämisen lähtökohdat ja tavoitteet sekä osallistumis-, vuorovaikutus- ja päätöksentekomenettelyt. Kaupunki kuuluttaa vireilletulosta ja asiakirjojen nähtävilläolosta kunnan verkkosivuilla sekä paikallislehdessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan julkisesti nähtäville 14 päivän ajaksi. Nähtävilläoloaikana osallisilla on mahdollisuus antaa palautetta siihen ja esittää mielipiteensä rakennusjärjestyksen uudistamisesta.

Ehdotus
Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää käynnistää rakennusjärjestyksen uudistamisen esittelytekstin mukaisesti sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma hyväksytään asetettavaksi nähtäville mielipiteiden saamiseksi.

Päätös
Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti sillä muutoksella, että liitteen 1 kohdissa 6.1. ja 6.2 kuulutusaika 14 vrk muutetaan 30 vuorokaudeksi ja 6.7 kohdassa oleva kuulemisajan päivämäärät muutetaan siten, että kuulemisaika on 11.3. - 9.4.2024.

Ympäristölautakunta, 25.02.2026, § 33

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1 Rakennusjärjestys_luonnos 20260225§33
2 Rakennusjärjestyksen uudistaminen OAS Rovaniemi - päivitys 20260225§33

Uusi rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025. Rakentamislaki edellyttää kunnat uusimaan rakennusjärjestykset rakentamislain mukaisiksi.

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on 28.2.2024 § 27 mukaisesti päättänyt aloittaa rakennusjärjestyksen uudistustyön ja hyväksynyt siihen liittyvän osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä työryhmän rakennusvalvonnan johtamana.

Rakennusvalvonta on valmistellut rakennusjärjestysluonnoksen Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestykseksi. Luonnos on valmisteltu työryhmällä, johon on nimetty asiantuntemusta rakennusvalvonnan lisäksi kaavoituksesta, ympäristönsuojelusta, paikkatieto- ja tonttipalveluista, sekä yhdyskuntatekniikasta ja lakipalveluista.

Rakennusjärjestyksen laadinnassa on käytetty tukena
Kuntaliiton laatimaa mallirakennusjärjestystä.
Nykyistä rakennusjärjestystä on käytetty soveltuvin osin sisältönään
pohjana muutoksille.

Rakennusjärjestysluonnos asetetaan nähtäville 30 päivän ajaksi sekä pyydetään tarvittavat lausunnot. Nähtävilläolon päätyttyä rakennusjärjestyksen uudistamistyötä jatketaan saatujen mielipiteiden sekä lausuntojen käsittelyllä
ja rakennusjärjestysehdotuksen valmistelulla luonnoksen pohjalta.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus
Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Johtava rakennustarkastaja esittää, että ympäristölautakunta päättää asettaa rakennusjärjestysluonnoksen nähtäville 4.3.-3.4.2026 väliselle
ajalla mielipiteiden saamiseksi sekä pyytää tarvittavat lausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Päätös
Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Kaupunginhallituksen edustaja Sara Seppänen poistui kokouksesta klo 15:20 tämän asian käsittelyn aikana ja saapui kokoukseen klo 15:33 tämän asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tämän asian päätöksenteon jälkeen ympäristölautakunta piti kokoustauon kello 15.50 - 16:10. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon ja totesi, että kaikki ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla.

Ympäristölautakunta, 27.05.2026, § 81

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1 Rakennusjärjestysehdotus 20260527 § 88
2 Liite 2 Rakennusjärjestyksen uudistaminen OAS Rovaniemi 20260508 88 §
3 Liite 3 Vastineet rakennusjärjestysluonnoksen palautteisiin 20260527_A.pdf

1.1. 2025 voimaan tullut rakentamislaki edellytää rakennusjärjestyksen muuttamisen rakentamislain mukaiseksi ja sen tulee olla voimassa 1.1.2027 mennessä. Nähtävillä olevassa rakennusjärjestysehdotuksessa annetaan paikallisista oloista johtuvat suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomion ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 36 §:n mukaan rakennusjärjestyksen valmistelee ympäristölautakunta.

Rakentamislain 751/2023 17 §:n mukaisesti kunnassa on oltava rakennusjärjestys, rakentamislain 19 §:n mukaan Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Kunnan on asetettava ehdotus rakennusjärjestykseksi julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Kunnan ilmoitusten julkaisemisesta säädetään kuntalain (410/2015) 108 §:ssä. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen ehdotuksen nähtävänäoloajan päättymistä.

Ehdotuksesta rakennusjärjestykseksi on pyydettävä lausunto Lupa- ja valvontavirastolta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys voi vaikuttaa. Muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet yhteystietonsa, on ilmoitettava kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen.

Jos kunta on olennaisesti muuttanut rakennusjärjestystä sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudelleen nähtäville. Ehdotusta rakennusjärjestykseksi ei kuitenkaan tarvitse asettaa uudelleen nähtäville, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja kunta kuulee erikseen niitä osallisia, joita muutokset koskevat.

Rakennusjärjestyksen luonnos kuulutettiin ja luonnos oli esillä 4.3.2026 - 7.4.2026 välisen ajan ympäristölautakunnan kokouksen 25.2.2026 §33 mukaisesti. Kuulemisaikana rakennusjärjestysluonnoksesta annettiin 10 lausuntoa ja 4 mielipidettä. Luonnosvaiheeseen tehdyt muutokset ja vastineraportti rakennusjärjestysluonnokseen saatuihin lausuntoihin sekä mielipiteisiin on esitetty liitemateriaaleissa. Rakennusvalvonta on valmistellut rakennusjärjestysehdotuksen Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestykseksi huomioiden rakennusjärjestysluonnokseen saatu palaute. Rakennusjärjestysehdotus on valmisteltu työryhmällä, johon on nimetty asiantuntemusta rakennusvalvonnan lisäksi kaavoituksesta, ympäristönsuojelusta, paikkatieto- ja tonttipalveluista, sekä yhdyskuntatekniikasta ja lakipalveluista. Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestysehdotus on esitetty liitteenä.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1.6.2007 voimaan tullut Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestys.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus
Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Johtava rakennustarkastaja esittää, että ympäristölautakunta päättää asettaa rakennusjärjestysehdotuksen sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville 4.6.-10.7.2026 väliselle ajalla sekä pyytää lausunnot rakentamislain esitetyn mukaisesti Lupa- ja valvontavirastolta, Lapin liitolta sekä naapurikunnilta (Sodankylä, Pelkosenniemi, Kemijärvi, Posio, Ranua, Tervola, Kolari, Ylitornio, Pello, Kittilä)

Päätös

Henna Penttilä poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 17:38.

Elina Holm poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 18:05.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta, 26.08.2026, § 111

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1 Rakennusjärjestysehdotus_JULKINEN 20260826.pdf
2 Liite 2 Rakennusjärjestyksen uudistaminen OAS Rovaniemi 20260508 88§ (ymla 26.8.2026)
3 Liite 3 Vastineet rakennusjärjestysehdotuksen palautteisiin 20260826.pdf

Uusi rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025. Rakentamislaki edellyttää kunnat uusimaan rakennusjärjestykset rakentamislain mukaisiksi.

Rakentamislain 751/2023 17 §:n mukaisesti kunnassa on oltava rakennusjärjestys.

Rakentamislain 19 §:n mukaan kunnan on asetettava ehdotus rakennusjärjestykseksi julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Kunnan ilmoitusten julkaisemisesta säädetään kuntalain (410/2015) 108 §:ssä. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen ehdotuksen nähtävänäoloajan päättymistä.

Ehdotuksesta rakennusjärjestykseksi on pyydettävä lausunto Lupa- ja valvontavirastolta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys voi vaikuttaa. Muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet yhteystietonsa, on ilmoitettava kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 36 §:n mukaan rakennusjärjestyksen valmistelee ympäristölautakunta. Rakentamislain 19 §:n mukaan Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Rakennusvalvonta on valmistellut rakennusjärjestysehdotuksen Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestykseksi. Luonnos on valmisteltu työryhmällä, johon on nimetty asiantuntemusta rakennusvalvonnan lisäksi kaavoituksesta, ympäristönsuojelusta, paikkatieto- ja tonttipalveluista, sekä yhdyskuntatekniikasta ja lakipalveluista.

Asian aiemmat käsittelyvaiheet:

- 7.2.2024 Toimialajohtajan viranhaltijapäätös työryhmän nimeämisestä
- 28.2.2024: Ympäristölautakunta päätti uudistuksen käynnistämisestä ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) asettamisesta nähtäville (11.3. –9.4.2024).

- 25.2.2026: Ympäristölautakunta käsitteli ja asetti rakennusjärjestysluonnoksen sekä päivitetyn OAS:n nähtäville (4.3.–7.4.2026).
- 27.5.2026: Ympäristölautakunta käsitteli ja asetti rakennusjärjestysehdotuksen luonnoksen sekä päivitetyn OAS:n nähtäville 5.6.-13.7.2026.

Rakennusjärjestysehdotuksesta annettiin neljä lausuntoa ja yksi mielipide. Saatujen lausuntojen ja mielipiteen perusteella rakennusjärjestyksen tekstiä on osin päivitetty.

Rakennusjärjestysehdotukseen tehdyt muutokset ja vastineraportti annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin on liitteenä. Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestysehdotus on esitetty liitteenä.

Rakentamislain 19 §:n mukaan, jos kunta on olennaisesti muuttanut rakennusjärjestysehdotusta sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudelleen nähtäville. Ehdotusta ei kuitenkaan tarvitse asettaa uudelleen nähtäville, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja kunta kuulee erikseen niitä osallisia, joita muutokset koskevat. Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestysehdotukseen tehdyt muutokset eivät ole olennaisia eivätkä koske yksityistä etua, joten ehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1. kesäkuuta 2007 voimaan tullut Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestys.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus
Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestyksen hyväksymistä liitteiden mukaisesti. Rakennusjärjestyksen hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto.

Päätös
Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastajaa Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 18.09.2026, § 289

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1 Rakennusjärjestysehdotus_JULKINEN 20260826.pdf
2 Liite 2 Rakennusjärjestyksen uudistaminen OAS Rovaniemi 20260508 88§ (ymla 26.8.2026)
3 Liite 3 Vastineet rakennusjärjestysehdotuksen palautteisiin 20260826.pdf

Uusi Rakentamislaki 751/2023 tuli voimaan 1.1.2025 kumoten aiemmin voimassa olleen Maankäyttö- ja rakennuslain. Rakentamislain 17 §:n mukaisesti kunnassa on oltava rakennusjärjestys. Lakiuudistus edellyttää kunnat uusimaan rakennusjärjestykset rakentamislain mukaiseksi 1.1.2027 mennessä.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 36 §:n mukaan rakennusjärjestyksen valmistelee ympäristölautakunta. Rakentamislain 19 §:n mukaan Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Asian käsittelyn aiemmat vaiheet:

- 7.2.2024, Toimialajohtajan viranhaltijapäätös ROIDno-2024-88 § 4, Työryhmän nimeäminen rakennusjärjestyksen uusimista varten
- 28.2.2024 §27, Ympäristölautakunta päätti uudistuksen käynnistämisestä ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) asettamisesta nähtäville (11.3. –9.4.2024).
- 25.2.2026 §33, Ympäristölautakunta käsitteli ja asetti rakennusjärjestysluonnoksen sekä päivitetyn OAS:n nähtäville (4.3.–7.4.2026).
- 27.5.2026 §81, Ympäristölautakunta käsitteli ja asetti rakennusjärjestysehdotuksen luonnoksen sekä päivitetyn OAS:n nähtäville 5.6. -13.7.2026.
- 26.8.2026 §111, Ympäristölautakunta käsitteli rakennusjärjestysehdotuksen sekä päätti esittää kaupunginhallitukselle rakennusjärjestyksen hyväksymistä liitteiden mukaisesti. Rakennusjärjestyksen hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto.

Rakennusjärjestys on valmisteltu rakennusvalvonnan johtamalla työryhmällä. Työryhmään on nimetty asiantuntemusta lisäksi ympäristönsuojelusta, kaavoituksesta, paikkatieto- ja tonttipalveluista, yhdyskuntatekniikasta sekä lakipalveluista.

Rakennusjärjestyksen laatimisen pohjana on sovellettu Kuntaliiton laatimaa mallirakennusjärjestystä. Nykyistä rakennusjärjestystä on käytetty soveltuvin osin sisältönään pohjana.

Rakentamista kunnissa ohjaavat rakentamislaki ja rakennusasetus sekä joukko muita alueiden käyttämistä ja rakentamista koskevia säännöksiä ja määräyksiä. Rakennusjärjestyksen määräykset täydentävät rakentamislakia, alueidenkäyttölakia, maankäyttö- ja rakennusasetusta sekä voimassa olevia asema- ja yleiskaavoja. Lisäksi kunnassa on noudatettava rakennusjärjestyksen määräyksiä, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskokoelmassa ei ole asiasta toisin määrätty. Rakennusjärjestyksellä annetaan paikallisista oloista johtuvia määräyksiä ja ohjeita, joilla ohjataan maankäyttöä ja rakentamista Rovaniemen kaupungissa. Rakennusjärjestyksellä edistetään suunnitelmallista ja sopivaa rakentamista sekä kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioonottamista. Määräyksillä ja ohjeilla toteutetaan ja säilytetään hyvää, terveellistä ja viihtyisää elinympäristöä tasavertaisuuden vaatimukset huomioon ottaen. Määräykset antavat edellytykset hyvälle sekä ekologisesti ja taloudellisesti kestävälle alueiden kehitykselle.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Rakennusjärjestystä valmisteltaessa on soveltuvin osin noudatettava kaavoja valmisteltaessa käytettävää vuorovaikutusmenettelyä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu riittävän vuorovaikutuksen arvioimiseksi.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kerrotaan Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestyksen päivittämisen lähtökohdat ja tavoitteet sekä osallistumis- , vuorovaikutus- ja päätöksentekomenettelyt.

Rakennusjärjestysehdotus

Rakennusvalvonta valmisteli työryhmän kanssa luonnoksen Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestykseksi, joka oli nähtävillä keväällä 2026. Luonnoksesta annettiin 10 lausuntoa ja 4 mielipidettä, joihin laadittiin vastineet. Vastineraportti on esitetty aikaisempien ympäristölautakunnan kokousten liitteissä sekä oheismateriaaleissa. Saadut lausunnot ja mielipiteet huomioitiin laadittaessa ehdotus rakennusjärjestykseksi.

Rakentamislain 19 §:n mukaan kunnan on asetettava ehdotus rakennusjärjestykseksi julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Kunnan ilmoitusten julkaisemisesta säädetään kuntalain (410/2015) 108 §:ssä. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen ehdotuksen nähtävänäoloajan päättymistä.

Ehdotuksesta rakennusjärjestykseksi on pyydettävä lausunto Lupa- ja valvontavirastolta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys voi vaikuttaa. Muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet yhteystietonsa, on ilmoitettava kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen.

Rakennusjärjestysehdotus oli nähtävillä 5.6.-13.7.2026. Siitä annettiin neljä lausuntoa sekä yksi mielipide, joihin laadittiin vastineet. Vastineraportti on esitetty liitteissä. Saatujen lausuntojen ja mielipiteen perusteella rakennusjärjestyksen tekstiä on osin tarkistettu ja päivitetty. Rakennusjärjestysehdotukseen tehdyt muutokset nähtävilläolon jälkeen eivät olleet olennaisia eivätkä koskeneet yksityistä etua, joten ehdotuksen uudelleen nähtäville asettaminen ei ollut tarpeen.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1. kesäkuuta 2007 voimaan tullut Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestys.

Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestysehdotus on esitetty liitteenä.

Johtavan rakennustarkastajan esitys:

Ympäristölautakunnan kokouksen 26.8.2026 § 111 mukaisesti esitetään, että kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestyksen liitteiden mukaisesti.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestyksen liitteiden mukaisesti.

Päätös
Kaupunginhallitus kuuli asiassa johtavaa rakennustarkastajaa Hannu Kangasta.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus piti asian käsittelyn jälkeen tauon kello 14.47 - 15.10. Tauon jälkeen puheenjohtaja piti nimenhuudon ja totesi, että ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla.

Kaupunginvaltuusto, 26.10.2026, § 97

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1 Rakennusjärjestysehdotus_JULKINEN 20260826.pdf
2 Liite 2 Rakennusjärjestyksen uudistaminen OAS Rovaniemi 20260508 88§ (ymla 26.8.2026)
3 Liite 3 Vastineet rakennusjärjestysehdotuksen palautteisiin 20260826.pdf

Ehdotus

Kaupunginhallitus 18.9.2026 § 289 esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestyksen liitteiden mukaisesti.

Äänestykset
JAA Pohjaesitys
EI Keski-Panulan muutosesitys s. 35

Jaa
Heikki Kontiosalo
Annika Sipola
Kimmo Niukkanen
Sanna Kylmänen
Susanna Viitala
Anne Liedes
Timo Haapa-aro
Kaisu Huhtalo
Miika Alajääskö
Petteri Pohja
Riku Tapio
Katri Kerola
Vesa Ylinampa
Hilpi Ahola
Jonna Parviainen
Perttu Pörhölä
Terhi Heikkilä
Eemeli Kajula
Juho-Matti Pekkala
Mira Mustonen
Sanna Pyykönen
Päivi Alanne-Kunnari
Esa Teerijoki

Heikki Luiro
Ilkka-Petri Välitalo
Sara Seppänen
Mikko Riikola
Johanna Ojala-Niemelä
Tilda Harhia
Tuomas Koskiniemi
Tapio Keränen
Marko Ruohomäki
Mari Jolanki
Riitta-Maija Hokkanen
Antti Pakkanen

Ei
Ella Keski-Panula
Mari Ikonen
Henri Ramberg
Tarja Suopajärvi
Minna Muukkonen
Ella Partanen
Anne Ollila
Tiina Outila
Maria Selin
Päivi Salminen
Laura Tarvainen
Vesa Puuronen
Antti Väänänen
Heidi Jauhojärvi
Maria-Riitta Mällinen
Ilkka Ruotsala

JAA Pohjaesitys
EI Keski-Panulan muutosesitys, s. 35, koko

Jaa
Heikki Kontiosalo
Marko Ruohomäki
Anne Ollila
Terhi Heikkilä
Ilkka-Petri Välitalo
Antti Pakkanen
Annika Sipola
Sara Seppänen
Johanna Ojala-Niemelä
Sanna Pyykönen
Sanna Kylmänen
Tapio Keränen
Mikko Riikola
Juho-Matti Pekkala
Riku Tapio

Kimmo Niukkanen
Esa Teerijoki
Katri Kerola
Heikki Luiro
Perttu Pörhölä
Anne Liedes
Timo Haapa-aro
Päivi Salminen
Heidi Jauhojärvi
Miika Alajääskö
Tiina Outila
Jonna Parviainen
Tuomas Koskiniemi
Mira Mustonen
Kaisu Huhtalo
Mari Jolanki
Riitta-Maija Hokkanen
Minna Muukkonen
Petteri Pohja
Vesa Ylinampa
Maria Selin
Antti Väänänen
Susanna Viitala
Ilkka Ruotsala
Eemeli Kajula
Maria-Riitta Mällinen

Ei

Mari Ikonen
Päivi Alanne-Kunnari
Tarja Suopajärvi
Tilda Harhia
Laura Tarvainen
Ella Keski-Panula
Hilpi Ahola
Ella Partanen
Vesa Puuronen

Tyhjä

Henri Ramberg

JAA Pohjaesitys
EI Keski-Panulan muutosesitys s. 35, lukittavuus

Jaa

Anne Ollila
Heikki Kontiosalo
Johanna Ojala-Niemelä
Päivi Salminen
Miika Alajääskö
Annika Sipola

Tapio Keränen
Antti Pakkanen
Esa Teerijoki
Terhi Heikkilä
Tiina Outila
Perttu Pörhölä
Susanna Viitala
Katri Kerola
Marko Ruohomäki
Jonna Parviainen
Päivi Alanne-Kunnari
Mikko Riikola
Kaisu Huhtalo
Petteri Pohja
Timo Haapa-aro
Anne Liedes
Hilpi Ahola
Heikki Luiro
Vesa Ylinampa
Ilkka Ruotsala
Mari Jolanki
Juho-Matti Pekkala
Riku Tapio
Mira Mustonen
Riitta-Maija Hokkanen
Minna Muukkonen
Antti Väänänen
Sanna Kylmänen
Ilkka-Petri Välitalo
Tuomas Koskiniemi
Sara Seppänen
Eemeli Kajula

Ei

Ella Keski-Panula
Mari Ikonen
Tarja Suopajärvi
Laura Tarvainen
Heidi Jauhojärvi
Ella Partanen
Henri Ramberg
Vesa Puuronen
Maria Selin
Tilda Harhia
Sanna Pyykönen
Maria-Riitta Mällinen
Kimmo Niukkanen

Päätös

Ryhmäpuheenvuoron käyttivät

- Päivi Salminen, SDP
- Ella Keski-Panula, Vihreät

Ryhmäpuheenvuorot merkittiin käytetyiksi.

Valtuutettu Jonna Parviainen saapui kokoukseen ja varavaltuutettu Henriikka Aho poistui kokouksesta kello 14.46 ryhmäpuheenvuorojen aikana.

Valtuutettu Elina Holm poistui kokouksesta ja varavaltuutettu Tilda Harhia saapui kokoukseen kello 14.53.

Ella Keski-Panula esitti ryhmäpuheenvuorossaan ja Laura Tarvaisen kannattamana, että rakennusjärjestykseen tehdään seuraavat muutokset:

Pyöräpaikkoihin liittyen sivulle 39:

- Polkupyöräpaikan koon on oltava vähintään 0,6 m x 2,0 m. MUUTOS: Polkupyöräpaikan koon on oltava vähintään 0,8 m x 2,0 m.
- Vähintään puolet paikoista on runkolukittavia. MUUTOS: Kaikki polkupyöräpaikat ovat runkolukittavia.

Sivulle 35 kohta “Lintuturvallinen rakentaminen" muutetaan seuraavaan muotoon:

"Rakennuskohteen ikkunoiden ja muiden lasiaiheiden koko, sijoitus, pintakuviointi, lasin ominaisuudet ja muut ratkaisut sekä rakennuskohteen valaistus on suunniteltava ja toteutettava siten, etteivät ne ohjaa lintuja törmäämään laseihin. Peililasien käyttöä tulee välttää."

Koska oltiin tehty kaupunginhallituksen päätösehdotuksesta poikkeava kannattu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat kaupunginhallituksen esityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Keski-Panulan esityksen vastaavat EI.

- Keski-Panulan muutosesitys, s. 35. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 35 JAA -ääntä ja 16 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen pohjasesitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.
- Keski-Panulan muutosesitys, s. 39, koko. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 41 JAA -ääntä ja 9 EI -ääntä, 1 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että että kaupunginhallituksen pohjaesitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.
- Keski-Panulan muutosesitys, s. 39, lukittavuus. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 38 JAA -ääntä ja 13 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että että kaupunginhallituksen pohjaesitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Tiedoksi

Ympäristölautakunta, Lupa- ja valvontavirasto

Tekninen lautakunta, § 23,17.02.2026
Tekninen lautakunta, § 108,16.06.2026
Tekninen lautakunta, § 162,25.08.2026
Kaupunginhallitus, § 290,18.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 98, 26.10.2026

§ 98
Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset

ROIDno-2025-5753

Tekninen lautakunta, 17.02.2026, § 23

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Taipale, elina.taipale@rovaniemi.fi
Kaisa Kinnunen, kaupungininsinööri, kaisa.kinnunen@rovaniemi.fi

Oheismateriaali

1 Hulevesimääräykset OAS Rovaniemi
2 Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset EHDOTUS

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 1.1.2026 34 §:n mukaisesti tekninen lautakunta toimii alueidenkäyttölain (752/2023) 13 a luvun mukaisena hulevesiviranomaisena.

Kunnan velvollisuutena on järjestää hulevesien hallinta asemakaava-alueella. Hulevesien hallintaa koskevien määräysten laatiminen perustuu alueidenkäyttölakiin (1999/132), jonka mukaan kunnan määräämä monijäseninen toimielin voi antaa kuntaa tai kunnan osaa koskevia tarkempia määräyksiä hulevesien hallinnasta. Määräysten valmistelussa ja laatimisessa noudatetaan samoja periaatteita kuin kunnan rakennusjärjestyksen valmistelussa. Määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tai asemakaavassa on asiasta toisin määrätty.

Hulevesimääräyksillä kunta määrittää, miten kiinteistön tulee käsitellä ja hallita hulevesiä sekä liittyä kunnan hulevesijärjestelmään. Määräykset voivat koskea esimerkiksi hulevesien määrää ja laatua sekä niiden maahan imeyttämistä ja viivyttämistä. Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön hulevesijärjestelmän laitteiston suunnittelusta, rakentamisesta, käytöstä ja kunnossapidosta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksien osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on suunnitelma hulevesimääräyksien osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laaditaan riittävän vuorovaikutuksen arvioimiseksi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa voidaan tarvittaessa täydentää Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysten laatimisen aikana. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kerrotaan Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysten lähtökohdat ja tavoitteet sekä osallistumis-, vuorovaikutus- ja päätöksentekomenettelyt. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi. Nähtävilläoloaikana osallisilla on

mahdollisuus antaa palautetta siihen ja esittää mielipiteensä Rovaniemen kaupungin osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Ehdotus Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiksi

Ehdotus hulevesimääräyksiksi on laadittu kunnan nykytilanteen, alueidenkäytön ohjauksen ja hulevesien hallinnan tarpeiden perusteella. Valmisteluun ovat osallistuneet Rovaniemen kaupungin yhdyskuntatekniikan, kaavoituksen, rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun yksiköt sekä Neve Oy.

Ehdotus Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiksi asetetaan julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi palvelupiste Osviittaan sekä kaupungin internetsivuille www.rovaniemi.fi. Nähtävilläoloaikana kunnan jäsenellä ja muilla osallisilla on oikeus tehdä muistutus ehdotuksesta. Lisäksi Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysehdotuksesta pyydetään lausunnot Lupa- ja valvontavirastolta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen hulevesimääräykset voivat vaikuttaa.

Hulevesimääräykset viimeistellään nähtävilläolon aikana saatujen palautteiden ja lausuntojen perusteella. Palautteiden pohjalta laaditaan tarvittaessa muutosehdotus. Jos kunta on olennaisesti muuttanut hulevesimääräyksiä sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, asetetaan ehdotus uudelleen nähtäville. Ehdotusta hulevesimääräyksiksi ei kuitenkaan tarvitse asettaa uudelleen nähtäville, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja kunta kuulee erikseen niitä osallisia, joita muutokset koskevat. Nähtävilläolon aikana saatu palaute käsitellään teknisessä lautakunnassa, joka tekee esityksen hulevesimääräysten hyväksymisestä kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Ehdotus
Esittelijä: Pertti Onkalo, toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää:

- kuuluttaa Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset vireille sekä asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville sekä valtuuttaa yhdyskuntatekniikan yksikön tekemään siihen tarvittavia teknisiä korjauksia.
- kuuluttaa ehdotuksen Rovaniemen hulevesimääräyksistä julkisesti nähtäville.
- pyytää lausunnot Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysten osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä Rovaniemen kaupungin hulevesimääräys ehdotuksesta.

Päätös
Tekninen lautakunta piti kokoustauon ennen tämän asian käsittelyä klo 14.26 - 14.45. Tauon jälkeen puheenjohtaja piti nimenhuudon ja totesi, että läsnä olivat samat osallistujat kuin ennen taukoa.

Tekninen lautakunta kuuli asiassa vt. kaupungininsinööri Kaisa Kinnusta.

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Taipale, elina.taipale@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset 16.6.2026
2 Vastineet hulevesimääräysten ehdotuksen palautteisiin 16.6.2026

Rovaniemen kaupunki valmistelee hulevesimääräyksiä tarkentaakseen hulevesien hallintaa Rovaniemen kaupungin asemakaava-alueilla. Hulevesimääräyksillä kunta määrittää, miten kiinteistön tulee käsitellä ja hallita hulevesiä sekä liittyä kunnan hulevesijärjestelmään. Määräykset voivat koskea esimerkiksi hulevesien määrää ja laatua sekä niiden maahan imeyttämistä ja viivyttämistä. Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön hulevesijärjestelmän laitteiston suunnittelusta, rakentamisesta, käytöstä ja kunnossapidosta.

Tekninen lautakunta käsitteli hulevesimääräyksiä kokouksessaan 17.2.2026 ja päätti asettaa ehdotuksen hulevesimääräyksistä sekä siihen liittyvän osallistumis- ja arviointisuunnitelman julkisesti nähtäville. Ehdotuksesta hulevesimääräyksiksi pyydettiin lausunnot Elinvoimakeskukselta, Lupa- ja valvontavirastolta, Neve Oy:ltä, maakunnan liitolta sekä Rovaniemen naapurikunnilta (Sodankylä, Pelkosenniemi, Kemijärvi, Posio, Ranua, Tervola, Kolari, Ylitornio, Pello, Kittilä). Tekninen lautakunta valtuutti yhdyskuntatekniikan yksikön tekemään lausuntojen perusteella tarvittavat tekniset tarkennukset hulevesimääryksiin.

Ehdotus hulevesimääräyksistä oli julkisesti nähtävillä 4.3.-10.4.2026 teknisen lautakunnan kokouksen 17.2.2026 § 23 päätöksen mukaisesti.Hulevesimääräysten ehdotuksesta saatiin kuusi (6) lausuntoa ja viisi (5) mielipidettä. Rovaniemen kaupungin rakennusvalvonta- ja ympäristönsuojeluviranomainen antoivat lausunnon 29.4.2026 ja Lupa- ja valvontavirasto 13.5.2026. Molemmille oli annettu pyynnöstä lisäaikaa lausunnon antamista
varten. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyehdotuksen sekä lausunnot /mielipiteet ja niihin laaditut vastineet on esitetty liitemateriaaleissa.

Lausuntojen perusteella määräyksiin on tehty teknisiä tarkennuksia, eikä olennaisia muutoksia ole tehty. Näin ollen ehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Ehdotus
Esittelijä: Pertti Onkalo, toimialajohtaja

Tekninen lautakuntakunta hyväksyy laaditut vastineet Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiin. Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus esittää Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksien hyväksymistä kaupunginvaltuustolle. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Tekninen lautakunta antaa Yhdyskuntatekniikan yksikölle oikeuden tehdä tarkentavia teknisiä korjauksia Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiin.

Päätös

Tekninen lautakunta kuuli asiassa kaupungininsinööri Kaisa Kinnusta ja ympäristöinsinööri Elina Taipaletta. Taipale oli paikalla asian kuulemisen ja keskustelun ajan klo 13.11–13.39.

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Tekninen lautakunta, 25.08.2026, § 162

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Taipale, elina.taipale@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Vastineet hulevesimääräysten ehdotuksen palautteisiin 25.8.2026
2 Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset ehdotus 25.8.2026

Rovaniemen kaupunki on valmistellut hulevesimääräyksiä tarkentaakseen hulevesien hallintaa Rovaniemen kaupungin asemakaava-alueilla. Hulevesimääräyksillä kunta määrittää, miten kiinteistön tulee käsitellä ja hallita hulevesiä sekä liittyä kunnan hulevesijärjestelmään. Määräykset voivat koskea esimerkiksi hulevesien määrää ja laatua sekä niiden maahan imeyttämistä ja viivyttämistä. Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön hulevesijärjestelmän laitteiston suunnittelusta, rakentamisesta, käytöstä ja kunnossapidosta.

Tekninen lautakunta käsitteli hulevesimääräyksiä kokouksessaan 17.2.2026 ja päätti asettaa ehdotuksen hulevesimääräyksistä sekä siihen liittyvän osallistumis- ja arviointisuunnitelman julkisesti nähtäville. Ehdotuksesta hulevesimääräyksiksi pyydettiin lausunnot Elinvoimakeskukselta, Lupa- ja valvontavirastolta, Neve Oy:ltä, maakunnan liitolta sekä Rovaniemen naapurikunnilta (Sodankylä, Pelkosenniemi, Kemijärvi, Posio, Ranua, Tervola, Kolari, Ylitornio, Pello, Kittilä). Tekninen lautakunta valtuutti yhdyskuntatekniikan yksikön tekemään lausuntojen perusteella tarvittavat tekniset tarkennukset hulevesimääräyksiin.

Ehdotus hulevesimääräyksistä oli julkisesti nähtävillä 4.3-10.4.2026 teknisen lautakunnan kokouksen 17.2.2026 § 23 päätöksen mukaisesti. Hulevesimääräysten ehdotuksesta saatiin kuusi (6) lausuntoa ja viisi (5) mielipidettä. Rovaniemen kaupungin rakennusvalvonta- ja ympäristönsuojeluviranomainen antoivat lausunnon 29.4.2026 ja Lupa- ja valvontavirasto 13.5.2026. Molemmille oli annettu pyynnöstä lisäaikaa lausunnon antamista varten.

Tekninen lautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 16.6.2026 ja päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysehdotuksen lausuntojen ja mielipiteiden vastineita täydennettiin, ja hulevesimääräyksiin tehtiin pieniä teknisiä korjauksia. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysehdotuksen sekä lausunnot, mielipiteet ja niihin laaditut vastineet on esitetty liitteissä.

Lausuntojen perusteella määräyksiin on tehty teknisiä vain tarkennuksia, eikä olennaisia muutoksia ole tehty. Näin ollen ehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Ehdotus
Esittelijä: Pertti Onkalo, toimialajohtaja

Tekninen lautakunta hyväksyy laaditut vastineet Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiin. Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus esittää Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksien hyväksymistä kaupunginvaltuustolle. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Tekninen lautakunta antaa yhdyskuntatekniikan yksikölle oikeuden tehdä tarkentavia teknisiä korjauksia Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiin ja vastineisiin.

Päätös
Tekninen lautakunta kuuli asiassa kaupungininsinööri Kaisa Kinnusta.

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 18.09.2026, § 290

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Taipale, elina.taipale@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset ehdotus 25.8.2026

Rovaniemen kaupunki on valmistellut hulevesimääräyksiä tarkentaakseen hulevesien hallintaa Rovaniemen kaupungin asemakaava-alueilla. Hulevesimääräyksillä kunta määrittää, miten kiinteistön tulee käsitellä ja hallita hulevesiä sekä liittyä kunnan hulevesijärjestelmään. Määräykset voivat koskea esimerkiksi hulevesien määrää ja laatua sekä niiden maahan imeyttämistä ja viivyttämistä. Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön hulevesijärjestelmän laitteiston suunnittelusta, rakentamisesta, käytöstä ja kunnossapidosta.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 1.6.2026 28 § mukaan kaupunginvaltuuston tehtävä on hyväksyä rakennusjärjestys. Alueidenkäyttö lain mukaan (103 j § (22.8.2014/682) hulevesimääräykset valmistellaan ja hyväksytään samalla periaatteella, mitä rakentamislain 19 §:ssä säädetään rakennusjärjestyksen valmistelusta ja laatimisesta.

Tekninen lautakunta käsitteli hulevesimääräyksiä kokouksessaan 17.2.2026 ja päätti asettaa ehdotuksen hulevesimääräyksistä sekä siihen liittyvän osallistumis- ja arviointisuunnitelman julkisesti nähtäville. Ehdotuksesta hulevesimääräyksiksi pyydettiin lausunnot Elinvoimakeskukselta, Lupa- ja valvontavirastolta, Neve Oy:ltä, maakunnan liitolta sekä Rovaniemen naapurikunnilta (Sodankylä, Pelkosenniemi, Kemijärvi, Posio, Ranua, Tervola, Kolari, Ylitornio, Pello, Kittilä). Tekninen lautakunta valtuutti yhdyskuntatekniikan yksikön tekemään lausuntojen perusteella tarvittavat tekniset tarkennukset hulevesimääräyksiin.

Ehdotus hulevesimääräyksistä oli julkisesti nähtävillä 4.3-10.4.2026 teknisen lautakunnan kokouksen 17.2.2026 § 23 päätöksen mukaisesti. Hulevesimääräysten ehdotuksesta saatiin kuusi (6) lausuntoa ja viisi (5) mielipidettä. Rovaniemen

kaupungin rakennusvalvonta- ja ympäristönsuojeluviranomainen antoivat lausunnon 29.4.2026 ja Lupa- ja valvontavirasto 13.5.2026. Molemmille oli annettu pyynnöstä lisäaikaa lausunnon antamista varten.

Tekninen lautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 16.6.2026 ja päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysehdotuksen lausuntojen ja mielipiteiden vastineita täydennettiin, ja hulevesimääräyksiin tehtiin pieniä teknisiä korjauksia.

Lausuntojen perusteella määräyksiin on tehty teknisiä vain tarkennuksia, eikä olennaisia muutoksia ole tehty. Näin ollen ehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Tekninen lautakunta käsitteli hulevesimääräyksiä 25.8.2026. Tekninen lautakunta on hyväksyi laaditut vastineet Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiin. Tekninen lautakunta päätti 25.8.2026 esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysten hyväksymistä. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksien hyväksymistä kaupunginvaltuustolle. Kaupunginhallitus antaa yhdyskuntatekniikan yksikölle oikeuden tehdä tarkentavia teknisiä korjauksia Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiin.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto, 26.10.2026, § 98

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Taipale, elina.taipale@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset ehdotus 25.8.2026
2 Vastineet hulevesimääräysten ehdotuksen palautteisiin 25.8.2026
3 Hulevesimääräykset OAS Rovaniemi 4.3.2026

Ehdotus

Kaupunginhallitus 18.9.2026 § 290 esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset liitteiden mukaisesti.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti yksimielisesti kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

Tiedoksi
Ympäristöinsinööri, kaupungininsinööri, tekninen lautakunta

Kaupunginvaltuusto, § 72,09.06.2025
Kaupunginhallitus, § 375,15.12.2025
Kaupunginhallitus, § 300,18.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 99, 26.10.2026

§ 99
Rasismin ja vihapuheen vastainen kunnallinen toimenpideohjelma

ROIDno-2025-2873

Kaupunginvaltuusto, 09.06.2025, § 72

SDP:n valtuustoryhmä, Vasemmistoliiton valtuustoryhmä sekä Vihreä valtuustoryhmä jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Rovaniemen kaupunki laatii rasismin ja vihapuheen vastaisen toimenpideohjelman, joka sisältää konkreettisia toimia rakenteellisen syrjinnän ja vihamielisen ilmapiirin kitkemiseksi kunnassa.

Taustalla on huoli yleistyneestä vihapuheesta ja syrjinnästä, joka kohdistuu vähemmistöihin, maahanmuuttajiin, seksuaali- ja sukupuolivähemmistöihin sekä eri tavoin syrjittyihin ryhmiin, kuten fyysisesti ja/tai psyykkisesti vammaisiin henkilöihin. Valtuusto ei ole erillinen saareke, vaan sen ilmapiiri heijastuu koko kaupunkiyhteisöön. On tärkeää, että valtuusto ja kaupunki näyttävät esimerkkiä vastuullisesta, yhdenvertaisuutta kunnioittavasta toiminnasta.

Esitämme, että ohjelman valmistelu toteutetaan yhteistyössä kaupungin viranhaltijoiden, asiantuntijoiden, yhdenvertaisuustoimijoiden sekä asukkaiden kanssa. Ohjelmaan voisi sisältyä esimerkiksi:

- Koulutusta ja työpajoja kaupungin henkilöstölle, päättäjille ja luottamushenkilöille rasismin, vihapuheen ja syrjinnän tunnistamisesta sekä vastuullisesta viestinnästä.
- Käytännesäännöt ja pelisäännöt valtuustotyöskentelyyn, jotka tukevat turvallista ja rakentavaa ilmapiiriä.
- Toimintamalli häirintä- ja vihapuhetapausten varalle, jossa linjataan selkeä raportointi- ja puuttumismenettely.
- Viestintäkampanja tai teemapäivät esimerkiksi rasisminvastaisen viikon yhteydessä, yhteistyössä paikallisten toimijoiden kanssa.
- Eri vähemmistöryhmien ja vammaisneuvoston edustajien kuuleminen ja osallistaminen ohjelman suunnittelussa ja toimeenpanossa.

Toimenpideohjelma voi toimia osana kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustyötä ja se voidaan kytkeä olemassa oleviin strategisiin ohjelmiin. Näin varmistetaan, että ohjelma ei jää irralliseksi eleeksi, vaan vahvistaa Rovaniemen asemaa turvallisena, avoimena ja ihmisoikeuksia kunnioittavana kuntana.

Rovaniemen tulee olla kaupunki, jossa kaikilla on oikeus elää ilman pelkoa syrjinnästä – myös silloin, kun he osallistuvat päätöksentekoon tai tuovat esiin yhteiskunnallisia epäkohtia."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 15.12.2025, § 375

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Tiia Viiri, erityisasiantuntija, tiia.viiri@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite: Rasismin ja vihapuheen vastainen kunnallinen toimenpideohjelma.pdf

SDP:n, Vasemmistoliiton ja Vihreiden valtuustoryhmät esittivät, että Rovaniemen kaupunki laatii rasismin ja vihapuheen vastaisen toimenpideohjelman. Aloitteessa korostetaan tarvetta konkreettisille toimille rakenteellisen syrjinnän ja vihamielisen ilmapiirin kitkemiseksi. Ehdotettu ohjelma sisältäisi mm. koulutuksia, käytännesääntöjä valtuustotyöhön, toimintamallin häirintä- ja vihapuhetapausten varalle, viestintäkampanjoita sekä eri vähemmistöryhmien kuulemista.

Kaupungin nykyiset strategiset asiakirjat ja rakenteet – erityisesti yhdenvertaisuussuunnitelma ja kotouttamisohjelma – sisältävät jo laajasti aloitteessa esitettyjä tavoitteita ja toimenpiteitä.

- Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmaan, joka ohjaa kaupungin toimintaa yhdenvertaisuuden edistämiseksi ja syrjinnän ehkäisemiseksi. Suunnitelmassa korostetaan, että yhdenvertaisuus ja tasa-arvo ovat läpileikkaavia periaatteita kaikessa kaupungin toiminnassa.
- Maahanmuuttajien kotoutumisen kehittämistyöryhmän tavoitteisiin, joissa painotetaan kotoutumista, osallisuutta ja syrjinnän torjuntaa poikkihallinnollisesti. Maahanmuuttajien kotouttamisohjelmassa korostetaan, että kotoutumisen edistäminen on osa kaupungin laajempaa kehittämistyötä ja perustuu yhteistyöhön kunnan, järjestöjen, hyvinvointialueen ja muiden viranomaisten välillä.

Näiden suunnitelmien ja työryhmien kautta kaupunki toteuttaa konkreettisia toimia, kuten koulutuksia, ohjeistuksia ja yhteistyötä eri toimijoiden kanssa. Näin varmistetaan, että rasismin ja vihapuheen vastainen työ on osa laajempaa tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustyötä eikä irrallinen toimenpideohjelma.

Kaupunki jatkaa työtä turvallisen, avoimen ja ihmisoikeuksia kunnioittavan toimintaympäristön edistämiseksi osana strategisia ohjelmiaan ja yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa.

Ehdotus
Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää antaa esittelytekstissä kuvatun vastauksen valtuustoaloitteeseen.

Päätös
Henri Ramberg esitti Laura Tarvaisen ja Elina Holmin kannattamana, että kaupunki päättää laatia rasismin ja vihapuheen vastaisen kunnallisen toimenpideohjelman. Kaupunginhallitus toteaa kantanaan, että kyse ei ole irrallisesta, vaan strategiaa täydentävästä ohjelmasta, joka kokoaa asiat helposti saavutettavaan muotoon ja ohjaa toimenpiteiden toteuttamista käytännön tasolla. Mainituin perusteluin, kaupunki jatkaa toimenpideohjelman valmistelua ja ohjelma tuodaan päätöksentekoon viimeistään syyskuussa 2026.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti Rambergin esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 18.09.2026, § 300

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Tiia Viiri, erityisasiantuntija, tiia.viiri@rovaniemi.fi
Jonna Leppiaho, erityisasiantuntija, jonna.leppiaho@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rasismin ja vihapuheen vastainen toimenpideohjelma_kh 18.9.2026.pdf

Kaupunginhallitus käsitteli 15.12.2025 § 375 valtuustoaloitetta rasismin ja vihapuheen vastaisen kunnallisen toimenpideohjelman laatimisesta. Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti, että kaupunki laatii rasismin ja vihapuheen vastaisen kunnallisen toimenpideohjelman. Päätöksen mukaan kyse ei ole irrallisesta ohjelmasta, vaan kaupungin strategiaa täydentävästä kokonaisuudesta, joka kokoaa toimenpiteet helposti saavutettavaan muotoon ja ohjaa niiden toteuttamista käytännössä. Kaupunginhallitus edellytti, että ohjelma tuodaan päätöksentekoon viimeistään syyskuussa 2026.

Päätöksen perusteella on laadittu luonnos Rovaniemen kaupungin rasismin ja vihapuheen vastaiseksi toimenpideohjelmaksi vuosille 2026–2029. Ohjelmaan on koottu keskeiset toimenpiteet, joilla kaupunki ehkäisee rasismia, vihapuhetta ja syrjintää sekä edistää turvallista, syrjimätöntä ja rakentavaa toimintakulttuuria henkilöstön, luottamushenkilöiden ja asukkaiden keskuudessa.

Ohjelmassa yhdistetään kaupungin muissa strategisissa ja ohjelma-asiakirjoissa jo määriteltyjä toimenpiteitä sekä niitä täydentäviä uusia toimenpiteitä. Tavoitteena on

muodostaa selkeä kokonaiskuva kaupungin rasismin ja vihapuheen vastaisesta työstä, toimenpiteiden vastuista, aikatauluista, resursseista ja seurannasta.

Ohjelmaluonnoksen keskeisiä toimenpidekokonaisuuksia ovat:

- henkilöstölle ja luottamushenkilöille järjestettävä koulutus monimuotoisuudesta, antirasismista, syrjimättömyydestä ja vihapuheen ehkäisemisestä
- valtuuston ja muiden toimielinten turvallista, syrjimätöntä ja rakentavaa työskentelyä tukevat pelisäännöt
- aktiivinen puuttuminen rasismiin, vihapuheeseen, häirintään ja syrjintään sekä ilmoitusten määrän seuranta
- vuosittainen osallistuminen valtakunnalliseen rasisminvastaiseen viikkoon
- kasvatuksen ja opetuksen toimintamallit, joilla tuetaan yhdenvertaisuutta sekä ehkäistään kiusaamista ja toista loukkaavaa käyttäytymistä
- vieraskielisten asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien sekä englanninkielisen viestinnän saavutettavuuden kehittäminen
- monimuotoisuutta huomioivien kohtaamispaikkojen ja kotoutumista tukevien palvelujen vahvistaminen.

Toimenpiteet toteutetaan pääosin osana kaupungin toimialojen, palvelualueiden ja yksiköiden normaalia toimintaa. Ohjelmassa kullekin toimenpiteelle osoitetaan aikataulu ja vastuutaho sekä kuvataan tarvittavat resurssit ja toteuman raportointi. Ohjelman toteutumisesta raportoidaan kaupunginvaltuustolle vuosittain hyvinvointiohjelman raportoinnin yhteydessä.

Perustelut kaupunkistrategiasta

Toimenpideohjelma täydentää kaupungin strategista ohjelmakokonaisuutta kokoamalla rasismin, vihapuheen ja syrjinnän ehkäisemiseen sekä yhdenvertaisuuden edistämiseen liittyvät toimenpiteet yhteen. Ohjelman tarkoituksena on vahvistaa turvallista, avointa, osallistavaa ja kaikkia kunnioittavaa toimintakulttuuria sekä varmistaa, että tavoitteet näkyvät käytännön toiminnassa eri toimialoilla ja palveluissa.

Hallintosäännön 28 §:n mukaan kaupunginvaltuusto hyväksyy rasismin ja vihapuheen vastaisen kunnallisen toimenpideohjelman.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyisi liitteen mukaisen rasismin ja vihapuheen vastaisen kunnallisen toimenpideohjelman.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto, 26.10.2026, § 99

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Tiia Viiri, erityisasiantuntija, tiia.viiri@rovaniemi.fi

Jonna Leppiaho, erityisasiantuntija, jonna.leppiaho@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rasismin ja vihapuheen vastainen toimenpideohjelma_kh 18.9.2026.pdf

Ehdotus

Kaupunginhallitus 18.9.2026 § 300 esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy liitteen mukaisen rasismin ja vihapuheen vastaisen kunnallisen toimenpideohjelman.

Äänestykset
JAA Pohjaesitys
EI Koskiniemen muutosesitys(hylkäys)

Jaa
Antti Pakkanen
Heikki Kontiosalo
Mikko Riikola
Johanna Ojala-Niemelä
Anne Ollila
Mari Ikonen
Tarja Suopajärvi
Maria-Riitta Mällinen
Ilkka-Petri Välitalo
Ella Keski-Panula
Terhi Heikkilä
Riku Tapio
Tilda Harhia
Annika Sipola
Sanna Pyykönen
Päivi Salminen
Timo Haapa-aro
Hilpi Ahola
Maria Selin
Sanna Kylmänen
Susanna Viitala
Ella Partanen
Kimmo Niukkanen
Heidi Jauhojärvi
Heikki Luiro
Vesa Puuronen
Laura Tarvainen
Jonna Parviainen
Marko Ruohomäki
Ilkka Ruotsala
Päivi Alanne-Kunnari
Tiina Outila
Minna Muukkonen
Esa Teerijoki
Anne Liedes

Antti Väänänen
Petteri Pohja
Miika Alajääskö
Katri Kerola
Riitta-Maija Hokkanen
Mari Jolanki
Kaisu Huhtalo
Perttu Pörhölä
Juho-Matti Pekkala
Henri Ramberg
Eemeli Kajula
Ei
Mira Mustonen
Tuomas Koskiniemi
Tapio Keränen
Sara Seppänen
Vesa Ylinampa

Päätös
Ryhmäpuheenvuoron käyttivät

- Riitta-Maija Hokkanen, Kokoomus ja KD
- Vesa Puuronen, Vasemmistoliitto
- Laura Tarvainen, Vihreät

Ryhmäpuheenvuorot merkittiin käytetyiksi.

Riitta-Maija Hokkanen esitti ryhmäpuheenvuorossaan, että toimintaohjelmaan lisätään omana kohtanaan antisemitismi.

Laura Tarvainen teki kokouksessa Henri Rambergin kannattamana seuraavan toimenpidealoitteen Rovaniemen kaupunginhallitukselle: Jatkossa rasismin ja vihapuheen vastaista toimenpideohjelmaa päivitettäessä, sitä päivitetään valtuustoaloitteessa esitetyllä tavalla yhteistyössä kaupungin viranhaltijoiden, asiantuntijoiden, yhdenvertaisuustoimijoiden sekä asukkaiden kanssa.

Tuomas Koskiniemi esitti Mira Mustosen ja Sara Seppäsen kannattamana, että esitys hylätään kokonaisuudessaan.

Terhi Heikkilä esitti Mari Ikosen kannattamana, että lisäksi kaupunginvaltuusto edellyttää, että tytäryhteisöjen ylintä päätösvaltaa käyttävän hallintoelimen tulee käsitellä ja hyväksyä rasismin ja vihapuheen vastainen kunnallinen toimenpideohjelma.

Koska oltiin tehty kaupunginhallituksen päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat kaupunginhallituksen esityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Koskiniemen esityksen vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 46 JAA -ääntä ja 5 EI -ääntä, 0 tyhjää, 0 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Puheenjohtaja totesi, että Hokkasen esitys raukesi kannattamattomana.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Heikkilän esityksen.

Puheejohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi Heikkilän tekemällä lisäyksellä.

Puheenjohtaja totesi, että valtuuston tehtyä päätöksen käsiteltävänä olevasta asiasta, otetaan seuraavaksi käsittelyyn tehdyt toimenpidealoitteet (hallintosääntö 119 §).

Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Tarvaisen tekemän toimenpidealoitteen ja päätti lähettää sen kaupunginhallitukselle valmisteltaviksi.

Kaupunginhallitus, § 314,28.10.2025
Kaupunginhallitus, § 162,25.05.2026
Elinvoimalautakunta, § 60,09.06.2026
Tekninen lautakunta, § 109,16.06.2026
Sivistyslautakunta, § 75,17.06.2026
Hyvinvointilautakunta, § 67,25.06.2026
Kylien kehittämisjaosto, § 26,12.08.2026
Ympäristölautakunta, § 101,26.08.2026
Kaupunginhallitus, § 314,28.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 100, 26.10.2026

§ 100
Rovaniemen kaupungin matkailuohjelma 2040

ROIDno-2025-791

Kaupunginhallitus, 28.10.2025, § 314

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi

Rovaniemen kaupungille laaditaan pitkän aikavälin matkailustrategia, jonka tavoitteena on ohjata kaupungin matkailun kehitystä vuoteen 2040 asti. Strategiaprosessin keskiössä ovat kestävän matkailun edistäminen, paikallisyhteisön hyvinvointi sekä ympäristön kantokyvyn huomioiminen. Matkailun kasvu ja sen tuomat haasteet, kuten sesonkiajan ylikuormitus ja sosiaalisen kantokyvyn rajat, edellyttävät hallittua kasvua ja selkeitä suuntaviivoja, jotta sekä asukkaiden että matkailijoiden tyytyväisyys voidaan varmistaa.

Strategiaprosessin tavoitteet ovat:

- **Kestävän matkailun edistäminen:** Strategia painottaa ekologista, sosiaalista ja taloudellista kestävyyttä. Tavoitteena on varmistaa luonnonympäristön säilyminen, ilmastonmuutoksen hillintä, resurssien kestävä käyttö sekä paikallisten asukkaiden hyvinvointi ja osallistuminen.
- **Matkailun hallittu kasvu:** Määritellään suuntaviivat ja toimenpiteet, joilla ohjataan matkailun kasvua niin, että liikamatkailun haitat minimoidaan ja matkailun tuomat hyödyt maksimoidaan.
- **Paikallisyhteisön hyvinvointi:** Varmistetaan, että matkailun kehitys tukee asukkaiden palveluita, osallisuutta ja yhteisöllisyyttä sekä säilyttää myönteisen suhtautumisen matkailuun.
- **Kilpailukyvyn ja vetovoiman vahvistaminen:** Kehitetään matkailun ekosysteemiä, yrityspalveluita, osaavaa työvoimaa ja infrastruktuuria, jotta Rovaniemi säilyy kansainvälisesti houkuttelevana ja ympärivuotisena matkailukohteena.
- **Turvallisuuden ja saavutettavuuden parantaminen:** Otetaan huomioon riskien hallinta, esteettömyys, liikennejärjestelyt ja majoituskapasiteetin kehittäminen.

- **Osallistava prosessi:** Strategian valmistelu toteutetaan osallistavasti, hyödyntäen fokusryhmähaastatteluja, työpajoja ja Howspace-vuorovaikutusalustaa, jotta eri sidosryhmien näkemykset ja asiantuntemus tulevat huomioiduksi.

Strategiaprosessi etenee vaiheittain: ensin muodostetaan kattava tilannekuva Rovaniemen matkailusta ja toimintaympäristöstä, analysoidaan kehitystrendejä ja riskejä, benchmarkataan kansainvälisiä esimerkkejä sekä järjestetään työpajoja vision ja suuntaviivojen määrittämiseksi. Lopputuloksena syntyy saavutettavuuskriteerit täyttävä, visuaalisesti selkeä ja tiivis raportti sekä infograafinen huoneentaulu, jotka tukevat strategian jalkautusta ja viestintää. Strategian toteutumista seurataan määriteltyjen mittareiden avulla.

Strategian valmistelu on alkanut ja työ valmistuu maaliskuussa 2026. Kaupunginhallituksen on nyt tarpeen päättää strategiatyön ohjaamisesta. Hallintosääntötyöryhmän työskentelyn yhteydessä on keskusteltu siitä, että mahdollisesti hallintosääntömuutoksen yhteydessä toimivalta matkailustrategian hyväksymisestä päättämiseen siirrettäisiin kaupunginvaltuustolle, koska kyse on strategisesti niin merkittävästä asiasta.

Ehdotus
Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää asettaa matkailustrategian valmistelutyötä ohjaavan poliittisen ohjausryhmän ja nimeää siihen puheenjohtajan ja jäsenet. Kaupunginjohtaja nimeää poliittisen ohjausryhmän viranhaltijajäsenet.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti asettaa matkailustrategian valmistelutyötä ohjaavan poliittisen ohjausryhmän ja nimesi siihen puheenjohtajan ja jäsenet seuraavasti:

- Susanna Viitala, puheenjohtaja
- Elina Holm, varapuheenjohtaja
- Heikki Kontiosalo
- Ella Partanen
- Mari Ikonen
- Juho-Matti Pekkala
- Tuomas Koskiniemi

Lisäksi kaupunginhallitus päätti, että kaupunginjohtaja nimeää poliittisen ohjausryhmän viranhaltijajäsenet.

Kaupunginhallitus, 25.05.2026, § 162

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Samppa Määttä, hallintopäällikkö, samppa.maatta@rovaniemi.fi
Pirjo Kutinlahti, kehittämispäällikkö, pirjo.kutinlahti@rovaniemi.fi
Katariina Lehtonen, projektipäällikkö, katariina.lehtonen@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rovaniemi_matkailuohjelma_luonnos 19.5.2026

Rovaniemen matkailuohjelma on kaupunkistrategiaa toteuttava pitkän aikavälin ohjelma, joka ulottuu vuoteen 2040. Ohjelma määrittää matkailun kehittämisen vision, strategisen suunnan, kasvun hallinnan periaatteet sekä keskeiset toimenpiteet ja seurannan. Matkailuohjelman keskeisenä tavoitteena on ohjata matkailun kehitystä hallitusti, kestävästi ja laadullisesti siten, että matkailu tuottaa hyvinvointia paikallisille asukkaille, vahvistaa elinkeinoelämää ja turvaa arktisen luonnon kantokyvyn.

Ohjelman valmistelu on toteutettu laajassa yhteistyössä matkailun kehitysryhmässä, sidosryhmien ryhmähaastatteluissa, poliittisessa ohjausryhmässä sekä valtuustoseminaarissa. Valmistelun taustalla ovat lisäksi rovaniemeläisten näkemykset (asukaskyselyt ja keskustelutilaisuudet) sekä Rovaniemen matkailun tilannekuva.

Tausta ja lähtökohdat

Rovaniemen matkailu on kasvanut voimakkaasti viime vuosina erityisesti talvikaudella. Kasvu on ollut investointivetoista ja kansainvälisen kysynnän varaan rakentuvaa. Samanaikaisesti matkailun voimakas sesonkiluonteisuus, lyhytvuokrauksen kasvu sekä matkailijamäärien keskittyminen huippusesonkeihin ovat lisänneet vaikutuksia asukkaiden arkeen, infrastruktuuriin, palveluihin ja turvallisuusresursseihin. Sosiaalinen hyväksyttävyys ja kokonaiskantokyky ovat nousseet keskeisiksi kysymyksiksi matkailun tulevaisuuden kannalta.

Matkailuohjelman lähtökohtana on varmistaa, että Rovaniemen matkailun kasvu on jatkossa ennakoitavaa, hallittua ja kestävissä rajoissa. Kasvun painopistettä siirretään määrällisestä volyymista kohti korkeampaa arvoa matkailijaa kohden, pidempää viipymää, ympärivuotisuutta sekä laadullista ja vastuullista matkailukokemusta.

Strateginen suunta ja visio

Matkailuohjelman strategiseksi suunnaksi on määritelty **hallittu ja laadullinen kehittyminen**. Tavoitteena on, että matkailijamäärät kasvavat maltillisesti, mutta matkailutulo, viipymä ja arvo matkailijaa kohden kasvavat. Kesä- ja lumettoman ajan matkailua vahvistetaan merkittävästi, työllisyyttä tasapainotetaan ympärivuotisemmaksi ja matkailun vaikutukset paikallisyhteisöön ja luontoon huomioidaan systemaattisesti. Majoituskapasiteetin kasvu sidotaan käyttöasteeseen, kysyntäennusteisiin ja kantokykyseurantaan.

Visiona on, että **Rovaniemi on vuonna 2040 kestävän matkailun kansainvälinen suunnannäyttäjä, joka luo enemmän arvoa paikallisille, matkailijoille ja ympäristölle.**

Keskeiset painopisteet ja toimenpidekokonaisuudet

Matkailuohjelma jäsentyy neljän strategisen kokonaisuuden ympärille:

1. **Hyvinvointia tuottava ja sosiaalisesti hyväksytty matkailu**
2. **Hallittu kasvu ja ennakointi**
3. **Korkea laatu, turvallisuus ja vastuullisuus**
4. **Paikallinen identiteetti ja ympärivuotinen kilpailukyky**

Näitä toteutetaan konkreettisilla toimenpiteillä, jotka koskevat muun muassa matkailun vaikuttavuuden mittaamista ja tiedolla johtamista, matkailijamaksun edistämistä, lyhytvuokrauksen ohjausta, vuoropuhelun ja viestinnän vahvistamista, resilienssin kehittämistä, uusien vastuullisten matkailualueiden suunnittelua, investointien ohjaamista, korkean lisäarvon matkailuprofiilin vahvistamista, osaavan työvoiman saatavuutta sekä kesä- ja sulanmaan matkailun vetovoimatekijöiden kehittämistä.

Maankäyttö ja investoinnit

Ohjelmassa korostetaan matkailun maankäytön strategista roolia. Matkailuinvestoinnit ohjataan ensisijaisesti olemassa olevan infrastruktuurin ja palvelurakenteen yhteyteen, hajautuvaa ja kustannuksia lisäävää rakentamista vältetään ja matkailun painetta ohjataan pois keskustan alueelta. Uuden kapasiteetin mitoitus perustuu ennakoivaan kysyntä-, kapasiteetti- ja kantokykyseurantaan.

Toimeenpano ja seuranta

Ohjelman toimeenpano perustuu aikataulutettuun ja vastuutettuun toimenpidesuunnitelmaan sekä selkeään seurantamittaristoon. Kaupungin organisaatioon nimetään matkailutoiminnasta vastaava viranhaltija, joka toimii ohjelman omistajana. Ohjelman toteutumisesta raportoidaan säännöllisesti matkailun kehitysryhmälle sekä kaupungin päätöksentekoelimille, ja ohjelmaa päivitetään viiden vuoden välein.

Vaikutukset

Matkailuohjelma luo yhteisen pitkän aikavälin kehyksen Rovaniemen matkailun kehittämiselle. Sen arvioidaan parantavan matkailun ennakoitavuutta, vahvistavan sosiaalista hyväksyttävyyttä, tukevan kestävää talouskasvua, turvaavan asukkaiden arjen laatua sekä vahvistavan Rovaniemen asemaa kansainvälisesti kilpailukykyisenä ja vastuullisena arktisena matkailukaupunkina.

Jatkokäsittely

Matkailuohjelmasta on suunniteltu pyydettävän lausuntoja kaupunkilaisilta, kaupungin lautakunnilta, jaostoilta ja vaikuttamistoimielimiltä ja kaikilta sidosryhmiltä lausuntopalvelu.fi:n kautta 3.7.2026 mennessä. Kaupunginhallitus käsittelee asiaa uudelleen lausuntokierroksen jälkeen elokuussa ja kaupunginvaltuuston suunniteltu hyväksymiskäsittely tapahtuu tämän jälkeen.

Ehdotus
Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että matkailuohjelmaluonnoksesta pyydetään lausuntoja lausuntopalvelun kautta 3.7.2026 mennessä esittelytekstissä kuvatun mukaisesti.

Päätös
Kaupunginjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:

Kaupunginhallitus päättää, että matkailuohjelmaluonnoksesta pyydetään lausuntoja lausuntopalvelun kautta 15.8.2026 mennessä esittelytekstissä kuvatun mukaisesti.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Elinvoimalautakunta, 09.06.2026, § 60

Valmistelijat / lisätiedot:

Samppa Määttä, hallintopäällikkö, samppa.maatta@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rovaniemi_matkailuohjelma_luonnos 19.5.2026

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 25.5.2026 (162 §), että Rovaniemen kaupungin matkailuohjelmaluonnoksesta pyydetään lausuntoja lausuntopalvelun kautta 15.8.2026 mennessä. Lausunnot pyydetään kaupunkilaisilta, kaupungin lautakunnilta, jaostoilta ja vaikuttamistoimielimiltä ja kaikilta sidosryhmiltä lausuntopalvelu.fi:n kautta 3.7.2026 mennessä. Kaupunginhallitus käsittelee asiaa uudelleen lausuntokierroksen jälkeen elokuussa ja kaupunginvaltuuston suunniteltu hyväksymiskäsittely tapahtuu tämän jälkeen.

Elinvoimalautakunnan lausunnoksi ehdotetaan seuraavaa:

1. Visio

Matkailuohjelman visio ohjaa matkailun kehitystä toivottuun suuntaan. Tavoite rakentaa Rovaniemestä kestävän matkailun kansainvälinen suunnannäyttäjä, joka tuottaa arvoa paikallisille, vieraille ja ympäristölle, on kunnianhimoinen mutta samalla perusteltu. Visio siirtää painopistettä määrällisestä kasvusta kohti matkailun laatua, vaikuttavuutta ja paikallista hyväksyttävyyttä, mikä on Rovaniemen nykyisessä tilanteessa oikeansuuntainen valinta.

Vision vahvuus on siinä, että se yhdistää elinvoiman, vastuullisuuden ja asukkaiden hyvinvoinnin samaan kokonaisuuteen. Samalla visio on hyvin linjassa Rovaniemen kasvuohjelman kanssa, jossa korostuvat kestävä kasvu, kilpailukyky, yhteistyöhön perustuva kehittämiskulttuuri sekä koko kaupungin elinvoiman vahvistaminen. Matkailuohjelma konkretisoi näitä samoja tavoitteita matkailun näkökulmasta.

2. Hyvinvointia tuottava ja sosiaalisesti hyväksytty matkailu

Tavoite on erittäin tärkeä ja vie matkailua oikeaan suuntaan. Ohjelman vahvuus on siinä, että se tunnistaa matkailun hyväksyttävyyden edellyttävän aktiivista vuoropuhelua paikallisyhteisön kanssa, vaikutusten seurantaa sekä sitä, että matkailun hyödyt näkyvät myös asukkaiden arjessa. Asukaskyselyt, vuosittainen matkailufoorumi ja matkailun vaikutuksista viestiminen ovat hyviä ja tarpeellisia toimenpiteitä.

Jatkossa olisi hyvä varmistaa, että sosiaalisen hyväksyttävyyden seurannalle määritellään selkeät mittarit.

3. Hallittu kasvu ja ennakointi

Hallittua kasvua ja ennakointia koskeva kokonaisuus on ohjelman keskeisiä vahvuuksia. Ohjelmassa tunnistetaan oikein maankäytön, majoituskapasiteetin,

lyhytvuokrauksen, liikenteen ja turvallisuuden yhteys matkailun kasvuun. Erityisen tärkeää on, että kasvua ei tarkastella vain volyymina, vaan suhteessa kantokykyyn, infrastruktuuriin, asumiseen, luonnon kestävyyteen ja paikalliseen hyväksyttävyyteen.

Toimenpiteet vievät matkailua oikeaan suuntaan erityisesti silloin, kun ne sidotaan systemaattiseen tiedolla johtamiseen ja ennakoivaan maankäytön suunnitteluun. Ohjelman vahvuus on myös siinä, että siinä nostetaan esiin varautuminen häiriö- ja poikkeustilanteisiin. Tämä vastaa hyvin myös kasvuohjelman linjauksia, joissa korostuvat ennakoiva maankäyttö, saavutettavuus, elinkeinojen kasvuedellytysten vahvistaminen sekä ympärivuotisen matkailun ja hyvinvoinnin kehittäminen yhtenä kaupungin kilpailukykykärkenä.

4. Korkea laatu, turvallisuus ja vastuullisuus

Tämä kokonaisuus vie matkailua selvästi haluttuun suuntaan. Ohjelman vahvuutena on, että laatu, turvallisuus ja vastuullisuus eivät jää erillisiksi tavoitteiksi, vaan ne kytketään maankäyttöön, investointeihin, liikkumiseen, yritystoiminnan kehittämiseen ja matkailun pelisääntöihin. Tämä tukee pitkäjänteistä kehitystä ja vahvistaa Rovaniemen asemaa vastuullisen matkailun kohteena.

Erityisen myönteistä on, että turvallisuus nähdään osana kokonaisvaltaista matkailun kehittämistä ja että ohjelmassa tunnistetaan myös viranomaisresurssien, sesonkihuippujen ja turvallisuusviestinnän merkitys.

5. Paikallinen identiteetti ja ympärivuotinen kilpailukyky

Paikallisen identiteetin ja ympärivuotisen kilpailukyvyn näkökulmasta ohjelma on oikeansuuntainen. On erittäin tärkeää, että ohjelmassa painotetaan arktista kesää, kulttuurimatkailua, tapahtumia, jokiluontoa, kyliä ja paikallista omaleimaisuutta. Nämä tekijät vahvistavat Rovaniemen erottautumista ja tukevat tavoitetta vähentää riippuvuutta talvisesongista.

Jatkossa olisi hyvä huolehtia siitä, että paikallinen identiteetti näkyy matkailussa vielä nykyistä konkreettisemmin sisältöinä, palveluina, ympäristöinä ja kokemuksina, jotka ovat aidosti rovaniemeläisiä. Tämä tukisi myös kasvuohjelman tavoitetta vahvistaa Rovaniemen omaleimaisuutta, kulttuurista vetovoimaa, luovia aloja ja tapahtumallisuutta osana ympärivuotista elinvoimaa. Ympärivuotisuuden kehittämisessä on lisäksi tärkeää, että matkailuinvestoinnit, reitistöt, tapahtumat ja muu palvelukehitys muodostavat toisiaan tukevan kokonaisuuden.

6. Toimijoiden roolit matkailun kehittämisessä

Ohjelmassa eri toimijoiden roolit on tunnistettu hyvin, ja roolituksen kirjaaminen lisää toteutuksen selkeyttä. Erityisen tärkeää on, että kaupungin, Visit Rovaniemen, yritysten, oppilaitosten ja muiden sidosryhmien tehtävät on kuvattu osana yhteistä kokonaisuutta. Tämä tukee sitä, että matkailun kehittäminen nähdään laajana ekosysteeminä eikä vain yksittäisten organisaatioiden tehtävänä. Näin matkailuohjelma vastaa myös kasvuohjelman painotusta yhteistyöhön perustuvasta kehittämiskulttuurista, yritysmyönteisyydestä sekä kumppanuuksien vahvistamisesta.

Toimeenpanovaiheessa voisi kuitenkin olla hyödyllistä täsmentää vastuunjakoa erityisesti ohjelman koordinoinnin, edunvalvonnan, tiedolla johtamisen ja käytännön toimeenpanon osalta.

7. Edunvalvonnan teemat

Määritetyt edunvalvonnan teemat ovat oleellisia matkailun kehittämisen kannalta. Erityisesti lainsäädäntöön, kokonaisturvallisuuteen, saavutettavuuteen ja TKI-rahoitukseen liittyvät kysymykset ovat sellaisia, joihin paikallisella ohjelmalla voidaan tunnistaa tarpeet, mutta joiden ratkaiseminen edellyttää myös kansallista ja alueellista vaikuttamistyötä. Teemat tukevat hyvin ohjelman tavoitteita ja vastaavat matkailun kasvun mukanaan tuomiin rakenteellisiin tarpeisiin. Samalla ne ovat hyvin yhdenmukaisia kasvuohjelman edunajamisen painotusten kanssa, joissa korostuvat juuri matkailun toimintaedellytykset, saavutettavuus, turvallisuus sekä kehittämisrahoituksen turvaaminen.

8. Jalkautus ja seuranta

Ohjelman jalkautusta ja seurantaa koskeva suunnitelma on hyvä lähtökohta, ja erityisen myönteistä on, että toteutus kytketään talousarvioprosessiin, toimialojen suunnitteluun sekä säännölliseen raportointiin. Tämä lisää ohjelman vaikuttavuutta ja vähentää riskiä sille, että ohjelma jää strategiseksi asiakirjaksi ilman käytännön toimeenpanoa. Ratkaisu on myös hyvin linjassa kasvuohjelman kanssa, jossa ohjelman toteutusta arvioidaan vuosittain sekä laadullisilla että määrällisillä mittareilla ja jossa vastuiden yhteensovittaminen nähdään keskeisenä osana toimeenpanoa.

Seurannan näkökulmasta ohjelman vahvuus on mittareiden tunnistamisessa, mutta toimeenpanovaiheessa olisi tärkeää määritellä vielä selkeämmin, kuka vastaa tiedon kokoamisesta, kuinka usein seurantatietoa käsitellään ja miten se vaikuttaa toimenpiteiden päivittämiseen. Toteutuksen onnistuminen edellyttää myös riittävää resursointia, vastuutettua koordinaatiota sekä eri toimijoiden aitoa sitoutumista yhteisiin tavoitteisiin.

9. Muut kommentit

Kokonaisuutena matkailuohjelma muodostaa vahvan ja ajankohtaisen pohjan Rovaniemen matkailun pitkäjänteiselle kehittämiselle. Ohjelman ansiona on, että se tunnistaa kasvun mahdollisuudet mutta myös hallinnan tarpeen. Samalla matkailuohjelma vastaa hyvin kaupungin kasvuohjelmaan: se konkretisoi käytännön tasolla kasvuohjelman tavoitteita kestävän kasvun, ympärivuotisen matkailun ja hyvinvoinnin, yritysmyönteisyyden, yhteistyöhön perustuvan kehittämiskulttuurin, edunvalvonnan sekä kilpailukykyä vahvistavien investointi- ja osaamispanostusten osalta. Jatkotyössä olisi tärkeää varmistaa, että nämä yhteiset linjaukset muuttuvat konkreettisiksi valinnoiksi, resursoinniksi ja seurattaviksi toimenpiteiksi.

Ehdotus
Esittelijä: Samppa Määttä, hallintopäällikkö

Elinvoimalautakunta päättää antaa edellä kuvatun lausunnon Rovaniemen kaupungin matkailuohjelmasta.

Päätös
Lautakunta kuuli asian esittelyn vt. toimialajohtaja Samppa Määtältä. Asian käsittelyn aikana kokouksesta poistui jäsen Anne Ollila klo 16.21.

Elinvoimalautakunta päättää antaa edellä kuvatun lausunnon. Lisäksi elinvoimalautakunta esittää, että matkailuohjelmassa otetaan huomioon:

- esteettömyys ja yhdenvertaisuus
- kyläalueiden mahdollisuudet matkailussa
- kongressimatkailu
- matkailuliikenteen saatto- ja noutoliikenteen sujuvuus ja turvallisuus kaupunkiliikenteessä

Tekninen lautakunta, 16.06.2026, § 109

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö, henna.penttila@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rovaniemi_matkailuohjelma_luonnos_tekninen ltk_16.6.2026.pdf

Kaupunginhallitus on 25.5.2026 § 162 päättänyt pyytää lausunnot matkailuohjelmaluonnoksesta. Lausuntoja pyydetään kaupunkilaisilta, toimielimiltä ja sidosryhmiltä sekä muilta tahoilta 15.8.2026 mennessä ja ne annettaan lausuntopalvelu.fi:n kautta. Asia käsitellään kaupunginhallituksessa uudelleen elokuussa lausuntokierroksen jälkeen ja etenee tämän jälkeen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Teknisen toimialan johtoryhmä päätti 4.6.2026, että toimiala antaa matkailuohjelmasta yhden, toimielinten yhteisen lausunnon. Lausunto käsitellään teknisessä lautakunnassa. Lausunto on muotoiltu lausuntopalvelu.fi:n lausuntopyynnön rakenteen mukaisesti.

Teknisen lautakunnan ja ympäristölautakunnan yhteislausunto Rovaniemen kaupungin matkailuohjelmasta

1. Visio

Matkailuohjelman visio ohjaa matkailun kehitystä oikeaan suuntaan. Tavoite asemoida Rovaniemi kestävän matkailun kansainväliseksi suunnannäyttäjäksi on perusteltu ja vastaa kaupungin kehitysvaihetta, jossa matkailun määrällisen kasvun rinnalle on noussut tarve laadun, vaikuttavuuden ja vastuullisuuden vahvistamiseen.

Matkailun kehittäminen on tiiviisti sidoksissa kaupungin eri toimialojen sekä muiden sidosryhmien toimenpiteisiin erityisesti liikenteen ja investointien osalta. Kaupungin osalta korostuu kaavoituksen, kaupunkirakenteen ja infran merkitys, minkä vuoksi toimiva yhteistyö teknisen toimialan kanssa on keskeinen edellytys vision toteutumiselle.

2. Hyvinvointia tuottava ja sosiaalisesti hyväksytty matkailu

Tavoite on keskeinen ja tukee matkailun pitkäjänteistä kehittämistä. Ohjelma tunnistaa perustellusti, että matkailun sosiaalinen hyväksyttävyys edellyttää vuorovaikutusta, vaikutusten seurantaa sekä hyötyjen jakautumista paikalliselle väestölle.

Lautakunnat korostavat, että hyväksyttävyyden arviointi ei voi rajoittua ainoastaan mielipidemittareihin, vaan sen tulee perustua myös konkreettisiin mittareihin, kuten liikenteen toimivuuteen, kaupunkiympäristön kuormitukseen, asumisolosuhteisiin ja ympäristön tilaan. Näiden tekijöiden seuranta kytkeytyy suoraan teknisen toimialan vastuisiin.

Lisäksi matkailijamaksun jatkovalmistelussa on tärkeää varmistaa, että mahdolliset tuotot kohdennetaan läpinäkyvästi niihin toimintoihin, joihin matkailu aiheuttaa lisäkuormitusta, kuten infrastruktuuriin, kunnossapitoon sekä ympäristön hoitoon ja terveysvalvontaan.

3. Hallittu kasvu ja ennakointi

Hallittu kasvu ja ennakointi muodostavat ohjelman rakenteellisesti vahvimman kokonaisuuden. Ohjelmassa tunnistetaan oikeansuuntaisesti matkailun kasvun vaikutukset maankäyttöön, liikenteeseen, kapasiteettiin ja ympäristöön.

Lautakunnat painottavat, että hallittu kasvu toteutuu käytännössä vain, jos matkailun kehittäminen sidotaan systemaattisesti kaavoitukseen ja maankäyttöön. Ennakoiva maankäytön suunnittelu, alueiden mitoitus sekä infrastruktuurin kapasiteetin arviointi ovat keskeisiä välineitä matkailun hallinnassa.

Lyhytvuokrauksen osalta ohjelma tunnistaa haasteen, mutta jatkossa on tarpeen täsmentää ohjauskeinoja erityisesti maankäytön, käyttötarkoitusten ja valvonnan näkökulmasta.

Lisäksi lautakunnat korostavat, että ennakointi tulee ulottaa myös kunnallistekniikan, liikennejärjestelmän ja viranomaisresurssien mitoitukseen erityisesti sesonkihuippuina.

4. Korkea laatu, turvallisuus ja vastuullisuus

Kokonaisuus tukee matkailun laadullista kehittämistä ja vastaa hyvin toimintaympäristön muutoksiin.

Lautakunnat korostavat, että laadun ja vastuullisuuden tulee konkretisoitua erityisesti kaavoituksessa, rakentamisen ohjauksessa ja matkailurakentamiseen liittyvissä tontinluovutusehdoissa. Näiden kautta kaupunki voi vaikuttaa suoraan siihen, millaista matkailurakentamista ja toimintaa alueelle syntyy.

Turvallisuuden osalta keskeistä on, että se nähdään osana fyysistä ympäristöä ja toimivaa infrastruktuuria. Liikennejärjestelyt, reitit, kaupunkitilat ja palvelurakenteet muodostavat kokonaisuuden, jossa turvallisuus syntyy suunnittelun, toteutuksen ja ylläpidon yhteisvaikutuksena.

Kokonaisuutena lähestymistapa on perusteltu, mutta sen toimeenpanossa korostuu viranomaisyhteistyön merkitys.

5. Paikallinen identiteetti ja ympärivuotinen kilpailukyky

Ohjelman painotukset ovat oikeansuuntaisia ja tukevat matkailun tasapainoisempaa kehittymistä. Erityisesti kesämatkailun, tapahtumien ja kulttuurisisältöjen vahvistaminen tukee ympärivuotisuutta.

Lautakuntien näkökulmasta keskeistä on, että kilpailukyky perustuu myös fyysiseen ympäristöön: kaupunkikuvaan, reitistöihin, julkisiin tiloihin ja saavutettavuuteen. Näiden kehittäminen ja ylläpito kuuluu keskeisesti tekniselle toimialalle.

Ympärivuotisuuden kehittämisessä on tärkeää varmistaa, että investoinnit, infrastruktuuri ja palveluverkko tukevat toisiaan eikä synny erillisiä tai alikäytölle jääviä rakenteita.

6. Toimijoiden roolit matkailun kehittämisessä

Toimijoiden roolit on tunnistettu pääpiirteissään hyvin.

Lautakunnat korostavat kuitenkin, että teknisten palvelujen ja ympäristölautakunnan rooli on matkailun kehittämisessä perustavanlaatuinen. Maankäytön suunnittelu, kaavoitus, kaupunkirakenne, toimiva infra, kunnossapito, liikennejärjestelmät, lupapalvelut, rakennusvalvonta, ympäristönsuojelu ja terveysvalvonta määrittävät pitkälti matkailun toimintaedellytykset.

Roolitusta tulisi täsmentää siten, että teknisen toimialan vastuut näkyvät selkeämmin myös suunnittelun, toteutuksen ja valvonnan osalta. Lisäksi turvallisuus-, jätehuolto- ja kunnossapitotoimijoiden rooli on keskeinen matkailun arjen toimivuudessa ja tulisi huomioida kokonaisuudessa.

7. Edunvalvonnan teemat

Määritetyt teemat ovat olennaisia ja tukevat matkailun kehittämistä.

Lautakunnat korostavat erityisesti saavutettavuuden, lainsäädännön ja kokonaisturvallisuuden merkitystä. Näiden lisäksi on tärkeää nostaa esiin infrastruktuurin rahoitus ja ylläpito, sillä matkailun kasvu lisää merkittävästi yhdyskuntarakenteen käyttöä ja huoltovelvoitteita.

Edunvalvonnassa tulisi huomioida myös kaavoitus- ja lupaprosessien sujuvuus ja ennakoitavuus.

8. Jalkautus ja seuranta

Jalkauttamisen malli on rakenteellisesti toimiva ja kytkeytyy kaupungin talousarvioon ja johtamisjärjestelmään.

On tärkeää, että seuranta tuottaa tietoa, joka tukee konkreettista päätöksentekoa. Lautakunnat painottavat erityisesti sitä, että seurantaan sisällytetään myös teknisen toimialan näkökulmasta keskeiset mittarit, kuten infrastruktuurin kuormitus, liikenteen toimivuus ja ympäristövaikutukset.

Toteutuksen onnistuminen edellyttää selkeää koordinaatiota sekä toimialojen välistä jatkuvaa yhteistyötä.

9. Muut kommentit

Kokonaisuutena matkailuohjelma muodostaa hyvin jäsentyvän ja ajankohtaisen strategisen kokonaisuuden. Ohjelman keskeinen vahvuus on kasvun ja hallinnan samanaikainen tarkastelu.

Lautakunnat korostavat, että matkailun kehittämisen keskeinen edellytys on maankäytön, infrastruktuurin ja ympäristövaikutusten hallinta. Näiden tekijöiden huomioiminen systemaattisesti kaikissa toimenpiteissä edellyttää tiivistä yhteistyötä teknisen toimialan kanssa sekä riittävää resurssia suunnitteluun ja toteutukseen.

Ehdotus
Esittelijä: Pertti Onkalo, toimialajohtaja

Tekninen lautakunta antaa oheisen lausunnon Rovaniemen kaupungin matkailuohjelmasta koko teknisen toimialan puolesta.

Äänestykset
Lisäehdotus 1
Esittelijän pohjaesitys Jaa
Sanna Konolan esitys EI

Jaa
Mikko Riikola
Toni Jänkälä
Perttu Pörhölä
Kaisu Huhtalo
Tapio Keränen
Päivi Alaoja
Ei
Viivi Vesala
Jyrki Sutinen
Sanna Konola
Katja Juopperi
Henriikka Aho

Lisäehdotus 2
Esittelijän pohjaesitys Jaa
Sanna Konolan esitys EI

Jaa
Toni Jänkälä
Tapio Keränen
Kaisu Huhtalo
Päivi Alaoja
Mikko Riikola
Perttu Pörhölä
Ei
Viivi Vesala
Jyrki Sutinen
Sanna Konola
Katja Juopperi

Henriikka Aho

Esittelijän pohjaesitys Jaa
Toni Jänkälän esitys EI

Jaa
Sanna Konola
Henriikka Aho
Päivi Alaoja
Ei
Mikko Riikola
Toni Jänkälä
Kaisu Huhtalo
Viivi Vesala
Tapio Keränen
Perttu Pörhölä
Jyrki Sutinen
Katja Juopperi

Päätös
Tekninen lautakunta kuuli asiassa vs. hallintopäällikkö Henna Penttilää.

Varajäsen Sanna Konola esitti jäsen Viivi Vesalan kannattamana, että Rovaniemen kaupungin matkailuohjelman lausuntoon tehdään seuraavat muutokset:
LISÄYSEHDOTUS 1
2. Hyvinvointia tuottava ja sosiaalisesti hyväksytty matkailu
Lauseen “Ohjelma tunnistaa perustellusti, että matkailun sosiaalinen hyväksyttävyys edellyttää vuorovaikutusta, vaikutusten seurantaa sekä hyötyjen jakautumista paikalliselle väestölle.�? jälkeen lisäys: Kaupunkilaisten vaikuttava osallisuus maankäytön suunnitteluun ja kaupunkisuunnitteluun tulisi ohjelmassa tunnistaa selkeämmin. Tällä olisi mahdollista lisätä matkailun sosiaalista hyväksyttävyyttä.

LISÄYSEHDOTUS 2
8. Jalkautus ja seuranta
Lauseen “Lautakunnat painottavat erityisesti sitä, että seurantaan sisällytetään myös teknisen toimialan näkökulmasta keskeiset mittarit, kuten infrastruktuurin kuormitus, liikenteen toimivuus ja ympäristövaikutukset.�? jälkeen tarkennus: Ympäristövaikutusten osalta tulisi tarkastella ainakin monimuotoisuuden turvaamiseen ja maankäytön muutokseen liittyviä mittareita.

Puheenjohtaja totesi, että muutosehdotukset käsitellään erikseen.

Äänestys: Lisäysehdotus 1
Koska on tehty esittelijän pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys, jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys. Tekninen lautakunta hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Konolan esityksen kannalla vastaavat EI.
Suoritetussa äänestyksessä annettiin 6 JAA -ääntä ja 5 EI -ääntä.
Puheenjohtaja totesi, että esittelijän pohjaesitys on tullut tältä osin teknisen lautakunnan päätökseksi.

Äänestys: Lisäysehdotus 2
Koska on tehty esittelijän pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys, jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys. Tekninen lautakunta hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Konolan esityksen kannalla vastaavat EI.
Suoritetussa äänestyksessä annettiin 6 JAA -ääntä ja 5 EI -ääntä.
Puheenjohtaja totesi, että esittelijän pohjaesitys on tullut tältä osin teknisen lautakunnan päätökseksi.

Jäsen Toni Jänkälä esitti jäsenten Kaisu Huhtalo ja Tapio Keränen kannattamana, että lausuntoon otsikon 3. Hallittu kasvu ja ennakointi alle lisätään seuraava teksti (kappaleen kolme loppuun).
Lautakunnat tunnistavat nykytilanteen olevan se, että vilkkaimman sesongin aikana suuri osa vuodepaikoista on asunnoissa. Tulevaisuudessa lyhytvuokrauksen kasvu tulisi suunnata ympärivuotiseen lyhytvuokraukseen luvitettuihin rakennuksiin.

Koska on tehty esittelijän pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys, jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys. Tekninen lautakunta hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Jänkälän esityksen kannalla vastaavat EI.
Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA -ääntä ja 8 EI -ääntä.
Puheenjohtaja totesi, että Toni Jänkälän muutosesitys on tullut tältä osin teknisen lautakunnan päätökseksi.

Tekninen lautakunta päätti antaa Rovaniemen kaupungin matkailuohjelmasta esittelijän päätösesityksen mukaisen lausunnon täydennettynä Toni Jänkälän muutosesityksellä.

Sivistyslautakunta, 17.06.2026, § 75

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Varis, hallintopäällikkö, risto.varis@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rovaniemi_matkailuohjelma_luonnos_sivltk_17.6.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 25.5.2026 (162 §), että Rovaniemen kaupungin matkailuohjelmaluonnoksesta pyydetään lausuntoja lausuntopalvelun kautta 15.8.2026 mennessä. Lausunnot pyydetään kaupunkilaisilta, kaupungin lautakunnilta, jaostoilta ja vaikuttamistoimielimiltä ja kaikilta sidosryhmiltä. Kaupunginhallitus käsittelee asiaa uudelleen lausuntokierroksen jälkeen elokuussa, jonka jälkeen asia etenee kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunnan lausunto:

Matkailuohjelma 2040 on tarpeellinen strateginen asiakirja. Ohjelma tunnistaa sen, että matkailun hallittu kasvu vaatii tiivistä ekosysteemiä, jossa myös koulutus- ja tutkimustoimijat ovat keskeisessä roolissa.

Osaamisen ja työelämäyhteyksien vahvistaminen

Ohjelman kärkitoimenpide matkailualan urapolkujen ja työelämäyhteyksien vahvistamisesta yhteistyössä eri oppilaitosten kanssa
on oikeansuuntainen linjaus. Tämä luo suoria hyötyjä alueen opiskelijoille parantaen heidän sijoittumistaan paikallisille työmarkkinoille.

Oppilaitos- ja TKI-yhteistyö

Matkailuohjelma korostaa tarvelähtöistä ekosysteemiä, jossa oppilaitokset ja korkeakoulut toimivat yritysten ja julkisen sektorin strategisina kumppaneina. Tämä mahdollistaa opiskelijoille ja opettajille nykyaikaisia tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiohankkeita (TKI) sekä tarjoaa kaupungille mahdollisuuden toimia käytännön testialustana.

Sosiaalinen kestävyys

Yhteisöllisestä näkökulmasta on ratkaisevaa, että ohjelman ohjaavina arvoina ja missiona ovat inhimillisyys, turvallisuus sekä asukkaiden arjen laadun vahvistaminen. Kun matkailuinfrassa huomioidaan virkistys- ja lähiliikuntapalvelut kokonaisuutena, se palvelee suoraan myös varhaiskasvatuksen ja koulujen tarpeita tarjoamalla laadukkaita luonto- ja oppimisympäristöjä lapsille ja nuorille.

Kulttuurikasvatuksen tukeminen

Ohjelman tavoite vahvistaa keskeisten kulttuurikohteiden (kuten Arktikum, Korundi ja Aalto-keskus) vetovoimaa ja kehittää kaupunkikuvaa yhteistyössä luovien alojen kanssa tukee suoraan lasten ja nuorten kulttuurikasvatusta ja syventää heidän kotiseututuntemustaan.

Johtopäätökset

Matkailuohjelmaluonnos luo hyvän pohjan sille, että Rovaniemen kasvu rakennetaan sosiaalisesti hyväksytyllä ja kestävällä
tavalla. Ohjelma pyrkii sitouttamaan oppilaitokset tiiviiksi osaksi kaupungin elinvoiman kehittämistä, mikä varmistaa laadukkaan koulutuksen ja elinvoimaisen toimintaympäristön säilymisen myös tuleville sukupolville. Ratkaisevaa kuitenkin on, kuinka hyvin kaupunkiorganisaatio ja sidosryhmät sitoutuvat jatkotyöstämiseen ja jalkauttamiseen.

Päätös
Sivistyslautakunta päätti toimialajohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Hyvinvointilautakunta, 25.06.2026, § 67

Valmistelijat / lisätiedot:

Matti Selin, erityisasiantuntija, matti.selin@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rovaniemi_matkailuohjelma_luonnos_hyvla_250626

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 25.5.2026 (162 §), että Rovaniemen kaupungin matkailuohjelmaluonnoksesta pyydetään lausuntoja lausuntopalvelun kautta 15.8.2026 mennessä. Lausunnot pyydetään kaupunkilaisilta, kaupungin lautakunnilta, jaostoilta ja vaikuttamistoimielimiltä sekä kaikilta sidosryhmiltä. Kaupunginhallitus käsittelee asiaa uudelleen lausuntokierroksen jälkeen, jota seuraa kaupunginvaltuuston suunniteltu hyväksymiskäsittely.

Ehdotus
Esittelijä: Merja Tervo, palvelualuepäällikkö

Hyvinvointilautakunnan lausunto matkailuohjelmasta

Hyvinvointilautakunta pitää Rovaniemen matkailuohjelmaa onnistuneena ja sen kärkitoimenpiteitä perusteltuina ja kaupunkistrategiaa tukevina. Ohjelma nostaa esille kulttuurin, tapahtumien ja luovien alojen keskeisen merkityksen Rovaniemen vetovoiman, elinvoiman ja matkailun ympärivuotisuuden vahvistamisessa. Ohjelmassa tulisi kuitenkin näkyä vahvemmin myös liikunnan ja urheilun tuomat mahdollisuudet. Lisäksi kunnan on tärkeää edistää matkailua siten, että eläinten hyvinvointi turvataan, ja matkailijoita ohjataan vastuulliseen ja eläimiä kunnioittavaan kohtaamiseen.

Matkailuohjelma tunnistaa hyvin kulttuurimatkailun merkityksen ja sen kehittämisen kannalta tärkeimmät kärkitoimenpiteet. Kokonaisuus on Rovaniemen kaupungin kulttuuriohjelman 2026-2030 sekä siihen liittyvän ekosysteemiajattelun mukainen. Kulttuuri, matkailu, yritystoiminta ja asukkaat muodostavat toisiaan vahvistavan kokonaisuuden. Kulttuurimatkailun, tapahtumien ja luovien alojen kehittäminen edellyttää tiivistä yhteistyötä eri toimijoiden välillä sekä yhteisiä kehittämisalustoja, jotka mahdollistavat uusien palvelujen ja innovaatioiden syntymisen.

On erinomaista, että kulttuuripalvelut ovat mukana matkailuohjelmassa. Arktikumissa toimii Lapin maakuntamuseo, joka on ollut jo vuosia merkittävä kulttuurimatkailukohde Rovaniemellä. Kulttuuritalo Korundissa kohtaavat taiteen tekijät ja kokijat. Korundi toimii kotina Lapin kamariorkesterille sekä Rovaniemen taidemuseolle, jotka molemmat ovat kansallisesti ja kansainvälisesti kiitettyjä ja palkittuja organisaatioita. Rovaniemen kaupunginkirjasto on erityisesti arkkitehtuurin osalta matkailijoita kiinnostava kohde. Matkailuohjelmaan olisi syytä nostaa myös Rovaniemen teatteri - Lapin alueteatteri Lappia-talolla yhtenä alueemme keskeisenä kulttuurikohteena.

Rovaniemen kaupungin keskeisten kulttuurikohteiden (Arktikum/Lapin maakuntamuseo, Korundi, Aalto-keskus, Rovaniemen teatteri - Lapin alueteatteri) osalta vetovoiman kehittäminen on hyvä nähdä osana kokonaisuutta, jossa huomioidaan laadukkaiden sisältöjen lisäksi palveluiden saavutettavuus, esteettömyys ja palvelukokemus. Kulttuuripalveluiden saavutettavuuden näkökulmasta tärkeitä ovat myös Rovaniemen lukuisat kylät. Kylien matkailun ja

elinkeinotoiminnan edistäminen auttavat Rovaniemen omaleimaisuuden ja paikallisuuden vahvistamisessa.

Ohjelmassa on tärkeää myös tunnistaa viime aikoina lisääntynyt juurimatkailu. Se on kulttuurimatkailun muoto, jossa matkailijat etsivät yhteyttä juuriinsa sukututkimuksen, dna-testien, kulttuuriperinnön ja paikallishistorian kautta. Juurimatkailu tarjoaa merkittäviä mahdollisuuksia matkailuliiketoiminnan kehittämiseen ja paikallistalouden vahvistamiseen erityisesti maaseutualueilla. Rovaniemellä museot, kuten Lapin maakuntamuseo, Rovaniemen taidemuseo, Rovaniemen kotiseutumuseo sekä Lapin Metsämuseo, esittelevät kaikki paikallista ja lappilaista kulttuurihistoriaa.

Kaupunkikuvan ja viihtyisyyden kehittäminen tukee kaupungin identiteettiä ja lisää sekä matkailijoiden että asukkaiden kokemuksellisuutta. Kaupunkikuvan ja viihtyisyyden kehittäminen edellyttää myös, että kaupungissa on selkeät, poliittisesti hyväksytyt julkisen taiteen periaatteet ja että investointi- ja remonttikohteissa on käytössä prosenttiperiaate. Se tarkoittaa, että osa investointi- tai remonttihankkeen määrärahasta käytetään taiteeseen. Periaatetta voi toteuttaa useiden eri rahoitus- ja toimintamallien avulla.

UNESCO:n luovien kaupunkien verkostoon osallistuminen arkkitehtuuriteemalla on kaupungille merkittävä mahdollisuus vahvistaa kansainvälistä näkyvyyttä. Lautakunta pitää tärkeänä, että tätä asemaa hyödynnetään aktiivisesti matkailun kehittämisessä ja että se kytkeytyy konkreettisiin toimenpiteisiin ja yhteistyöhankkeisiin.

Matkailuohjelmaan tavoitteiden saavuttamisen kannalta on olennaista varmistaa Rovaniemen kaupungin kulttuuri- ja liikuntapalveluiden riittävä resursointi ja toimiva yhteistyö kaupungin sisällä sekä eri sidosryhmien välillä. Lisäksi on tarpeen huomioida, että uusien kokonaisuuksien, kuten tapahtumamatkailun edellytysten ja infrastruktuurin kehittäminen edellyttävät kaupungilta riittävää taloudellista panostusta. Hyvinvointilautakunta pitää tärkeänä, että Rovaniemen kaupungin kulttuuri- ja liikuntapalvelut tulee nähdä osana matkailua kehittävien toimijoiden joukkoa (sivu 8.)

Kulttuurimatkailun toteuttamisen ja kehittymisen kannalta on erityisen huomion arvoista, että kaupungissa toimiin säännöllisesti kokoontuva poikkihallinnollinen kulttuurimatkailutyöryhmä, jonka dialogin ja kehittämistoimien avulla voidaan edistää Rovaniemen ympärivuotista matkailua kulttuurin ja luovien alojen keinoin.

Hyvinvointilautakunta korostaa, että matkailuohjelman vaikuttavuus edellyttää systemaattista seurantaa ja selkeitä mittareita, joilla kärkitoimenpiteiden toteutumista ja vaikutuksia voidaan arvioida. Erityisesti kulttuurimatkailun ja tapahtumatoiminnan osalta on tärkeää määrittää konkreettiset mittarit, jotka kuvaavat vaikutuksia vetovoimaan, ympärivuotisuuteen ja elinvoimaan. Seurannan tulee olla säännöllistä ja tietoon perustuvaa, jotta toimenpiteitä voidaan tarvittaessa suunnata uudelleen ja varmistaa ohjelman tavoitteiden toteutuminen.

Päätös
Hyvinvointilautakunta antaa edellä esitetyn lausuntonaan matkailuohjelmasta.

Kylien kehittämisjaosto, 12.08.2026, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:

Erja Sainio, asukastoiminnan projektisuunnitelija, erja.sainio@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rovaniemen matkailuohjelma luonnos_kylien kehittämisjaosto.pdf

Rovaniemen matkailuohjelma 2040
Rovaniemen kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 25.5.2026 (162 §), että Rovaniemen kaupungin matkailuohjelmaluonnoksesta pyydetään lausuntoja 15.8.2026 mennessä. Matkailuohjelman tavoitteena on ohjata matkailun kehittämistä pitkällä aikavälillä sekä varmistaa, että matkailun kasvu on hallittua, vastuullista ja kestävää. Kylien kehittämisjaosto tarkastelee ohjelmaa erityisesti maaseutu- ja kyläalueiden elinvoiman, asukkaiden hyvinvoinnin sekä kestävän matkailun näkökulmasta.

Kylien kehittämisjaosto esittää lausunnokseen seuraavaa:

1. Visio
Visio 2040: Rovaniemi on kestävän matkailun kansainvälinen suunnannäyttäjä, joka tuottaa arvoa paikallisille, vierailleen ja ympäristölle.

- Kylien kehittämisjaosto pitää visiota onnistuneena ja oikeansuuntaisena. Erityisen tärkeää on, että matkailun vaikuttavuutta tarkastellaan paikallisten asukkaiden, matkailijoiden sekä ympäristön näkökulmasta.

- Jaosto esittää harkittavaksi, voisiko vision sanavalintoja vielä täsmentää. Sana "vierailija" kuvastaa matkailijaa paremmin kuin yleisluontoinen käsite "vieras" ja tukee matkailuohjelman tavoitteita selkeämmin. Lisäksi olisi hyvä avata, mitä visiolla tarkoitetaan silloin, kun todetaan matkailun tuottavan arvoa "ympäristölle". Tällä hetkellä ilmaisu jättää tulkinnanvaraa sen suhteen, viitataanko ympäristöllä kaupunkiympäristöön, rakennettuun ympäristöön ja palveluverkostoon vai luontoympäristöön ja luonnon monimuotoisuuteen. Tarkempi määrittely vahvistaisi vision ymmärrettävyyttä ja ohjaisi tavoitteiden käytännön toteutusta. Samalla jaosto esittää harkittavaksi, voisiko vision yhteydessä korostaa nykyistä vahvemmin kestävyyden kaikkia ulottuvuuksia – ekologista, taloudellista ja sosiaalista kestävyyttä. Matkailun tulee tuottaa hyvinvointia koko kaupungin alueelle, myös kylä- ja maaseutualueille.

2. Hyvinvointia tuottava ja sosiaalisesti hyväksytty matkailu

Kärkitoimenpiteet:

- Matkailun tilannekuva ja tiedolla johtaminen
- Matkailijamaksun pilotointi
- Vuoropuhelun ja viestinnän vahvistaminen

- Kylien kehittämisjaosto pitää tavoitteita ja toimenpiteitä erittäin tärkeänä. Ohjelmassa käytetty ilmaisu "sosiaalisesti hyväksytty matkailu" voisi kuitenkin olla täsmällisempi muodossa "sosiaalisesti kestävä matkailu". Sosiaalinen kestävyys on

hyväksyttävyyttä laajempi käsite, joka sisältää paikallisten asukkaiden hyväksynnän lisäksi muun muassa yhdenvertaisuuden, tasa-arvon, hyvinvoinnin, osallisuuden, yhteisöllisyyden sekä kokemuksen oikeudenmukaisuudesta ja luottamuksesta.

- Matkailun pitkäjänteinen kehittäminen edellyttää, että sen tuottamat hyödyt ja haitat jakautuvat kohtuullisesti eri toimijoiden, alueiden ja väestöryhmien kesken. Sosiaalisesti kestävä matkailu tukee paikallisten ihmisten hyvinvointia, vahvistaa luottamusta matkailun kehittämiseen ja lisää matkailun hyväksyttävyyttä osana paikallisyhteisöjen arkea. Kyläalueiden näkökulmasta tämä tarkoittaa erityisesti paikallisten osallistumismahdollisuuksien vahvistamista sekä sitä, että matkailun kehittäminen tukee myös asukkaiden elinympäristöä, palveluita, elämänlaatua ja työmahdollisuuksia.

- Matkailijamaksun pilotoinnin yhteydessä tulisi määritellä selkeästi, miten mahdolliset tuotot kohdennetaan. Jaosto pitää tärkeänä, että maksuista saatavia varoja suunnataan matkailun kuormittaman infrastruktuurin ylläpitoon, reitistöihin, ympäristönhoitoon sekä palvelujen kehittämiseen.

- Vuoropuhelun vahvistamisen rinnalla tulisi korostaa myös paikallisen osallistamisen vahvistamista. Pelkät kyselyt eivät välttämättä anna riittävää kuvaa matkailun vaikutuksista. Kyläillat, työpajat ja jatkuva keskustelu paikallisyhteisöjen kanssa ovat tärkeitä osallistamisen keinoja.

- Matkailun tiedolla johtamisen mittareihin voisi lisätä myös matkailun vaikutuksia paikallisten hyvinvointiin sekä kausityöntekijöiden kokemuksiin ja työoloihin liittyviä mittareita.

3. Hallittu kasvu ja ennakointi

Kärkitoimenpiteet:

- Uusien vastuullisten matkailualueiden ja reittien kehittäminen
- Lyhytvuokrauksen ohjaus ja hallinta
- Liikenteen kehittäminen
- Ennakointi ja varautuminen

- Jaosto pitää tavoitetta erittäin kannatettavana.

- Uusien matkailualueiden, reittien ja kohteiden suunnittelussa tulee huomioida jo alkuvaiheessa mitä vastuullisuus matkailualueiden kehittämisessä pitää sisällään. Huomioitavia asioita on esimerkiksi henkilöstön asuminen ja työolosuhteet, liikkuminen, palvelujen saavutettavuus, turvallisuus sekä vaikutukset paikallisyhteisöihin. Sosiaalisen kestävyyden näkökulma tulee huomioida yhtä vahvasti kuin ympäristövaikutukset.

- Ohjelmassa käytettyä käsitettä "matkailun kehittämisalueet" olisi syytä täsmentää. Ei ole täysin selvää, tarkoitetaanko sillä maantieteellisiä alueita, matkailukohteita vai kehittämisen painopistealueita.

- Liikenteen kehittämisen osalta jaosto pitää tärkeänä tiivistä yhteistyötä Elinvoimakeskuksen ja muiden viranomaisten kanssa. Matkailun kasvu näkyy erityisesti kyläalueilla lisääntyneinä liikennemäärinä, minkä vuoksi

liikenneturvallisuuteen, nopeusrajoituksiin sekä joukkoliikenneyhteyksiin tulee kiinnittää nykyistä enemmän huomiota.

- Ennakoinnissa ja varautumisessa tulisi hyödyntää myös valmisteltava olevan Rovaniemen kaupungin ilmasto-ohjelman tavoitteita ja mittareita.

4. Korkea laatu, turvallisuus ja vastuullisuus

Kärkitoimenpiteet:

- Arvopolku-matkailuprofiilin vahvistaminen
- Laatukriteerien vahvistaminen
- Työvoiman saatavuuden varmistaminen
- Innovaatioiden edistäminen

- Kylien kehittämisjaosto kannattaa tavoitetta ja sen kärkitoimenpiteitä. Ohjelmassa käytetty ilmaisu "arktisen luonnon kestävä käyttö" voisi olla tarkoituksenmukaisempaa korvata ilmaisulla "arktisen luonnon kestävä hyödyntäminen", joka kuvaa paremmin matkailun, elinkeinojen ja virkistyskäytön kokonaisuutta.

- Laatu- ja vastuullisuuskriteerien osalta olisi tärkeää kuvata nykyistä tarkemmin, mitä vastuullisuudella käytännössä tarkoitetaan ja miten sitä seurataan. Jaosto esittää, että vastuullisuuskriteeristöä tarkastellaan yhtenevästi kaupungin ilmasto-ohjelman kanssa ja että kriteerit huomioidaan maankäytössä, tontinluovutuksessa, investoinneissa, lupakäytännöissä ja tilapäisissä käyttöoikeuksissa.

- Työvoiman saatavuuden varmistamisessa tulee huomioida myös asumisen edellytykset. Työvoimaa ei voida houkutella ilman riittävää ja kohtuuhintaista asuntotarjontaa. Lisäksi matkailuohjelmassa tulisi tunnistaa nykyistä vahvemmin työntekijöiden oikeudet, työolojen lainmukaisuus sekä kansainvälisen työvoiman vastuullinen kohtelu osana matkailun laatua ja Rovaniemen mainetta.

- Innovaatioiden edistämiseen liittyvän living lab -toiminnan sisältöä olisi hyvä avata selkeämmin, jotta tavoitteen käytännön merkitys hahmottuu paremmin.

5. Paikallinen identiteetti ja ympärivuotinen kilpailukyky

Kärkitoimenpiteet:

- Arktisen kesän toimintaympäristön vahvistaminen
- Tapahtumamatkailun edistäminen
- Kulttuurimatkailun kehittäminen
- Ympärivuotisten vetovoimainvestointien edistäminen

- Tavoite kokonaisuudessaan tukee hyvin Rovaniemen ympärivuotisen matkailun kehittämistä. Jaosto esittää harkittavaksi, olisiko "arktisen kesän" sijasta selkeämpi käyttää ilmaisua "lumettoman ajan matkailu", joka kuvaa paremmin tavoiteltavaa ympärivuotisuutta.

- Tapahtumamatkailun osalta olisi tarpeen määritellä selkeämmin tapahtumien koordinoinnin vastuut sekä tapahtumien palvelu- ja lupaprosessien johtaminen. Lisäksi ilmasto-ohjelman tavoitteita olisi syytä hyödyntää tapahtumien lupa- ja avustuskäytännöissä.

- Kulttuurimatkailun kehittämisessä tulee huomioida myös kylien kulttuuriperintö, paikalliskulttuuri sekä nuorten oma kulttuuri. Luovuuden ja taiteen tulisi näkyä kaupunki- ja kyläkuvassa matalalla kynnyksellä, ja nuorille ja muille asukkaille tulee tarjota mahdollisuuksia tuoda osaamistaan esille esimerkiksi musiikin, tanssin, teatterin ja kuvataiteen kautta.

- Vastuullisia investointeja markkinoitaessa olisi tärkeää määritellä vastuullisuuskriteerit nykyistä konkreettisemmin.

6. Toimijoiden roolit matkailun kehittämisessä

Matkailun kehittämisessä tunnistetaan laajasti keskeiset toimijat.

- Kylien kehittämisjaosto esittää, että listauksessa huomioidaan nykyistä näkyvämmin kyläyhdistykset, asukasyhdistykset, Leader-toimijat sekä muut paikallisyhteisöt. Nämä toimijat ovat keskeisessä asemassa matkailun paikallisen kestävyyden ja vastuullisuuden näkökulmasta. Paikallisyhteisöjen roolia matkailun kehittämisessä olisi syytä kuvata nykyistä konkreettisemmin ja avata, miten osallistaminen toteutetaan käytännössä.

7. Edunvalvonnan teemat

Luonnoksessa esitetyt teemat:

- Matkailutoimintaan liittyvä lainsäädäntö
- Kokonaisturvallisuus
- Saavutettavuuden parantaminen
- TKI-rahoitus

- Jaosto pitää valittuja teemoja perusteltuina. Näiden rinnalle tulisi korostaa myös maaseuturahoituksen ja Leader-rahoituksen edunvalvontaa, kyläalueiden saavutettavuutta, tieverkon kuntoa, joukkoliikenteen kehittämistä sekä digitalisaation ja tietoliikenneyhteyksien merkitystä matkailun kehittämisessä.

8. Jalkautus ja seuranta

Ohjelman toteutuksen ja seurannan tulee perustua avoimeen tiedon jakamiseen sekä jatkuvaan vuoropuheluun paikallisten toimijoiden kanssa.

Mittaristoon olisi perusteltua lisätä matkailun vaikutukset paikallisten hyvinvointiin, kyläalueiden elinvoimaan, työntekijöiden kokemuksiin sekä kausityövoiman tyytyväisyyteen. Erityisesti työntekijöiden lainmukainen kohtelu ja vastuullinen henkilöstöpolitiikka ovat keskeinen osa kestävää matkailua.

9. Muut kommentit ja vapaa sana

Kylien kehittämisjaosto pitää ohjelmaa kokonaisuutena onnistuneena ja ajankohtaisena. Erityisen myönteistä on pyrkimys sovittaa yhteen matkailun kasvu, paikallisten asukkaiden hyvinvointi, luonnon kantokyky sekä elinkeinojen

kehittäminen. Jatkovalmistelussa olisi kuitenkin syytä täsmentää useita käytännön toteutukseen, vastuisiin ja kyläalueiden asemaan liittyviä kysymyksiä. Ohjelmaa vahvistaisi edelleen kyläalueiden roolin näkyvämpi tunnistaminen, vastuullisuuden konkreettisempi määrittely sekä sosiaalisen kestävyyden sisällyttäminen läpileikkaavasti kaikkiin tavoitteisiin.

Kestävän matkailun edelläkävijäasema syntyy vain, jos matkailun kasvu tuottaa hyötyä matkailijoiden lisäksi paikallisille asukkaille, työntekijöille ja yrityksille koko Rovaniemen alueella.

10. Palaute matkailuohjelman valmistelusta

Kylien kehittämisjaosto arvioi valmistelun onnistuneen kokonaisuutena hyvin. Positiivista on ollut laaja osallistaminen sekä eri toimijaryhmien kuuleminen.

Ehdotus
Esittelijä: Anne Puroaho, elinkeinopäällikkö

Kylien kehittämisjaosto päättää antaa edellä kuvatun lausunnon Rovaniemen kaupungin matkailuohjelmasta.

Päätös
Kylien kehittämisjaosto kuuli asiassa esittelijä, elinkeinopäällikkö Anne Puroahoa ja asukastoiminnan projektisuunnittelija Erja Sainiota.
Erja Sainio osallistui kokoukseen etäyhteydellä klo 14.19-14.54.

Kylien kehittämisjaosto päätti yksimielisesti hyväksyä esitetyn lausunnon Matkailuohjelmasta seuraavalla lisäyksellä Toimijoiden roolit -kohtaan lisätään muihin sidosryhmiin Elinvoimakeskus.

Ympäristölautakunta, 26.08.2026, § 101

Valmistelijat / lisätiedot:

Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö, henna.penttila@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rovaniemen matkailuohjelman luonnos, ymla

Kaupunginhallitus on 25.5.2026 § 162 päättänyt pyytää lausunnot matkailuohjelmaluonnoksesta. Lausuntoja pyydetään kaupunkilaisilta, toimielimiltä ja sidosryhmiltä sekä muilta tahoilta 15.8.2026 mennessä ja ne annetaan lausuntopalvelu.fi:n kautta. Ympäristölautakunta on saanut lisäaikaa lausunnon antamiseen niin, että lausunto keretään käsittelemään lautakunnan elokuun kokouksessa. Asia käsitellään lausuntokierroksen jälkeen kaupunginhallituksessa ja etenee tämän jälkeen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi. Lausunto on muotoiltu lausuntopalvelu.fi:n lausuntopyynnön rakenteen mukaisesti.

Ympäristölautakunnan lausunto Rovaniemen kaupungin matkailuohjelmasta

1. Visio

Matkailuohjelman visio ohjaa matkailun kehitystä oikeaan suuntaan. Tavoite asemoida Rovaniemi kestävän matkailun kansainväliseksi suunnannäyttäjäksi on perusteltu ja vastaa kaupungin kehitysvaihetta, jossa matkailun määrällisen kasvun rinnalle on noussut tarve laadun, vaikuttavuuden ja vastuullisuuden vahvistamiseen. Ohjelman tavoitteiden toteutumisessa olisi hyödyllistä selvittää yhteystyömahdollisuuksia Lapin ja Oulun yliopistojen kanssa ja saada yliopistotasoinen tutkimus mukaan matkailun kehittämiseen ja haittojen ehkäisyyn.

Matkailun kehittäminen on tiiviisti sidoksissa kaupungin eri toimialojen sekä muiden sidosryhmien toimenpiteisiin erityisesti liikenteen ja investointien osalta. Kaupungin osalta korostuu kaavoituksen, kaupunkirakenteen ja infran merkitys, minkä vuoksi toimiva yhteistyö teknisen toimialan kanssa on keskeinen edellytys vision toteutumiselle. Ympäristölautakunnan alaisten toiminnan osalta korostuu yhteistyö matkailuun liittyvän toiminnan ohjeistamisen, neuvomisen, luvittamisen sekä valvonnan osalta voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti.

2. Hyvinvointia tuottava ja sosiaalisesti hyväksytty matkailu

Tavoite on keskeinen ja tukee matkailun pitkäjänteistä kehittämistä. Ohjelma tunnistaa perustellusti, että matkailun sosiaalinen hyväksyttävyys edellyttää vuorovaikutusta, vaikutusten seurantaa sekä hyötyjen jakautumista paikalliselle väestölle.

Lautakunta korostaa, että hyväksyttävyyden arviointi ei voi rajoittua ainoastaan mielipidemittareihin, vaan sen tulee perustua myös konkreettisiin mittareihin, kuten matkailuun liittyvät rakentamisen määrään ja ympäristön tilaan. Näiden tekijöiden seuranta kytkeytyy suoraan teknisen toimialan ja ympäristölautakunnan alaisiin vastuisiin.

Lisäksi matkailijamaksun jatkovalmistelussa on tärkeää varmistaa, että mahdolliset tuotot kohdennetaan läpinäkyvästi niihin toimintoihin, joihin matkailu aiheuttaa lisäkuormitusta, kuten infrastruktuuriin, kunnossapitoon sekä ympäristön hoitoon ja viranomaisvalvontaan.

Hyvinvoinnin määritelmän osalta ohjelmassa tulisi kuitenkin tarkentaa, mitä tässä yhteydessä hyvinvoinnilla tarkoitetaan ja miten matkailuun liittyvä hyvinvointi ymmärretään eri toimijuuksien näkökulmasta.

3. Hallittu kasvu ja ennakointi

Hallittu kasvu ja ennakointi muodostavat ohjelman rakenteellisesti vahvimman kokonaisuuden. Ohjelmassa tunnistetaan oikeansuuntaisesti matkailun kasvun vaikutukset maankäyttöön, liikenteeseen, kapasiteettiin ja ympäristöön.

Lautakunta painottaa, että hallittu kasvu toteutuu käytännössä vain, jos matkailun kehittäminen sidotaan systemaattisesti kaavoitukseen ja maankäyttöön. Ennakoiva

maankäytön suunnittelu, alueiden mitoitus sekä infrastruktuurin kapasiteetin arviointi ovat keskeisiä välineitä matkailun hallinnassa.

Lyhytvuokrauksen osalta ohjelma tunnistaa siihen liittyvän haasteen. Jatkossa on tarpeen täsmentää ohjauskeinoja erityisesti maankäytön, käyttötarkoitusten ja valvonnan näkökulmasta.

Lisäksi lautakunta korostaa, että ennakointi tulee ulottaa myös viranomaisresurssien mitoitukseen.

4. Korkea laatu, turvallisuus ja vastuullisuus

Kokonaisuus tukee matkailun laadullista kehittämistä ja vastaa hyvin toimintaympäristön muutoksiin.

Lautakunta korostaa, että laadun ja vastuullisuuden tulee konkretisoitua erityisesti rakentamisen ohjauksessa sekä ympäristön ja elinympäristön terveellisyyden varmistamisessa sekä paikallisten että matkailijoiden näkökulmasta. Tämän kautta kaupunki voi vaikuttaa suoraan siihen, että matkailuun käytettävät rakennukset ja ympäristö ovat käyttäjille turvallisia. Lisäksi ympäristölautakunnan alaisuudessa toimivat valvontaeläinlääkärit valvovat osaltaan, että matkailupalveluissa käytettävien eläinten pitäminen on vastuullista. Oleellista on varmistaa, että ympäristölautakunnan toiminta on näiltäkin osin resurssoitu riittävällä tasolla.

Kokonaisuutena lähestymistapa laatuun, turvallisuuteen ja vastuullisuuteen on perusteltu ja sen toimeenpanossa korostuu viranomaisyhteistyön merkitys.

5. Paikallinen identiteetti ja ympärivuotinen kilpailukyky

Ohjelman painotukset ovat oikeansuuntaisia ja tukevat matkailun tasapainoisempaa kehittymistä. Erityisesti kesämatkailun, tapahtumien ja kulttuurisisältöjen vahvistaminen tukee ympärivuotisuutta.

Lautakunnan näkökulmasta keskeistä on, että kilpailukyky perustuu myös fyysiseen ympäristöön: kaupunkikuvaan, reitistöihin, julkisiin tiloihin ja saavutettavuuteen. Näiden kehittäminen ja ylläpito kuuluu keskeisesti tekniselle toimialalle.

Ympärivuotisuuden kehittämisessä on tärkeää varmistaa, että investoinnit, infrastruktuuri ja palveluverkko tukevat toisiaan eikä synny erillisiä tai alikäytölle jääviä rakenteita.

6. Toimijoiden roolit matkailun kehittämisessä

Toimijoiden roolit on tunnistettu hyvin.

Ympäristölautakunta korostaa kuitenkin, että teknisten palvelujen ja ympäristölautakunnan rooli on matkailun kehittämisessä perustavanlaatuinen. Maankäytön suunnittelu, kaavoitus, kaupunkirakenne, toimiva infra, kunnossapito, liikennejärjestelmät, lupapalvelut, rakennusvalvonta, ympäristönsuojelu ja terveysvalvonta määrittävät pitkälti matkailun toimintaedellytykset.

Roolitusta tulisi täsmentää siten, että teknisen toimialan vastuut näkyvät selkeämmin myös suunnittelun, toteutuksen ja valvonnan osalta.

7. Edunvalvonnan teemat

Määritetyt teemat ovat olennaisia ja tukevat matkailun kehittämistä.

Lautakunta korostaa erityisesti saavutettavuuden, lainsäädännön ja kokonaisturvallisuuden merkitystä. Näiden lisäksi on tärkeää nostaa esiin infrastruktuurin rahoitus ja ylläpito, sillä matkailun kasvu lisää merkittävästi yhdyskuntarakenteen käyttöä ja huoltovelvoitteita.

Edunvalvonnassa tulisi huomioida myös lupa- ja valvontaprosessien sujuvuus ja ennakoitavuus sekä eri viranomaistahojen yhteistyö.

8. Jalkautus ja seuranta

Jalkauttamisen malli on rakenteellisesti toimiva ja kytkeytyy kaupungin talousarvioon ja johtamisjärjestelmään.

On tärkeää, että seuranta tuottaa tietoa, joka tukee konkreettista päätöksentekoa. Tiedonkeruun ja raportoinnin tulee olla organisoitua, säännöllistä ja riittävästi resurssoitua. Ympäristölautakunnan näkökulmasta tuotettu tieto auttaa luomaan kokonaiskuvaa matkailun tilanteesta Rovaniemellä, joka viranomaislautakunnalle on hyödyllistä.

Toteutuksen onnistuminen edellyttää selkeää koordinaatiota sekä toimialojen välistä jatkuvaa yhteistyötä.

9. Muut kommentit

Kokonaisuutena matkailuohjelma muodostaa hyvin jäsentyvän ja ajankohtaisen strategisen kokonaisuuden. Ohjelman keskeinen vahvuus on kasvun ja hallinnan samanaikainen tarkastelu.

Lautakunta korostaa, että matkailun kehittämisen keskeinen edellytys on maankäytön, lupaprosessien ja ympäristövaikutusten hallinta sekä terveellisen elinympäristön varmistamisen. Näiden tekijöiden huomioiminen systemaattisesti kaikissa toimenpiteissä edellyttää tiivistä yhteistyötä teknisen toimialan kanssa sekä riittävää resurssointia suunnitteluun ja toteutukseen.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus
Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta antaa oheisen lausunnon Rovaniemen kaupungin matkailuohjelmasta.

Äänestykset

Pohjaesityksen kannalla äänestävät JAA, ja ne jotka ovat Ella Partasen esityksen kannalla äänestävät EI.

Jaa
Kaj Hellsten
Anne Liedes
Juha Uurtamo
Vilma Ohinmaa
Juho-Matti Pekkala
Ei
Päivi Salminen
Ella Partanen
Ella Siltanen

Päätös
Ella Partanen esitti Päivi Salmisen kannattamana, että lausuntoon lisätään teksti "Vähähiilisten matkaketjujen osuus (%) kasvaa" ohjelman sivulle 3.

Koska on tehty esittelijän pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys, jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys. Ympäristölautakunta hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Partasen esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 5 JAA -ääntä ja 3 EI -ääntä. Pohjaesitys tuli siten lautakunnan päätökseksi.

Ympäristölautakunta päätti esittelijän esityksen mukaisesti seuraavilla lisäyksillä:

- Visio 2040: keskimääräinen viipymä 4 vuorokautta (ohjelman sivu 3).
- Visio 2040: Päästöt (tCO2eq) vähenee (ohjelman sivu 3).
- Perustetaan paikallinen luontorahasto/luontohyvitysmalli (ohjelman sivu 5).

Tämän asian päätöksenteon jälkeen ympäristölautakunta piti kokoustauon klo 14.00-14.10.

Kaupunginhallitus, 28.09.2026, § 314

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Samppa Määttä, hallintopäällikkö, samppa.maatta@rovaniemi.fi
Katariina Lehtonen, projektipäällikkö, katariina.lehtonen@rovaniemi.fi
Pirjo Kutinlahti, kehittämispäällikkö, pirjo.kutinlahti@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Lausunnot 2.9.2026 - Kaikki saapuneet lausunnot 2.9.2026 asti
2 Lausuntopalautteen huomioiminen valmistelussa
3 Rovaniemi_matkailuohjelma_luonnos kh puhdas versio 24.9.2026

Rovaniemen kaupunginhallitus päätti 25.5.2026 asettaa Rovaniemen matkailuohjelma 2040 -luonnoksen lausuntokierrokselle jatkovalmistelua varten. Lausuntokierroksen tavoitteena oli kerätä näkemyksiä ohjelman tavoitteista, toimenpiteistä, toimijoiden rooleista, edunvalvontateemoista sekä ohjelman toimeenpanosta ja seurannasta. Lausuntoaika päättyi 15.8.2026.

Lausuntokierroksella saatiin yhteensä 53 lausuntoa. Lausuntoja antoivat matkailun ja elinkeinoelämän toimijat, yhdistykset, järjestöt, viranomaiset, koulutus- ja tutkimusorganisaatiot, työntekijäjärjestöt sekä yksittäiset kuntalaiset.

Lausunnoissa matkailuohjelman lähtökohtia pidettiin pääosin onnistuneina. Erityisesti kannatusta saivat kestävän matkailun, hallitun kasvun, ympärivuotisuuden, tiedolla johtamisen sekä paikallisyhteisön osallistamisen tavoitteet. Lausunnoissa korostuivat erityisesti matkailun sosiaalinen hyväksyttävyys, asukasnäkökulman vahvistaminen, luonnon kantokyky, matkailun vaikutusten seuranta, matkailun ja asumisen yhteensovittaminen, matkailun laadullinen kasvu sekä Rovaniemen omaleimaisuuden vahvistaminen.

Lausuntopalautteen perusteella ohjelmaluonnokseen on tehty useita täsmennyksiä ja tarkennuksia. Ohjelmassa on vahvistettu erityisesti asukas- ja paikallishyötynäkökulmaa, täsmennetty visiota, tarkennettu matkailun kehittämisen tavoitteita ja toimijoiden vastuita sekä laajennettu tiedolla johtamisen ja seurannan kokonaisuutta. Lisäksi ohjelmaan on lisätty tai vahvistettu luonnon kantokykyyn, sosiaaliseen hyväksyttävyyteen, ympärivuotisiin työpaikkoihin, matkailun aluetaloudellisiin vaikutuksiin, päästöihin, työvoiman saatavuuteen, turvallisuuteen ja lyhytvuokrauksen sääntelyyn liittyviä näkökulmia. Kulttuuri-, liikunta- ja hyvinvointimatkailun roolia on myös vahvistettu osana ympärivuotisen matkailun kehittämistä.

Kaikkia lausunnoissa esitettyjä ehdotuksia ei ole sisällytetty ohjelmaan. Merkittävä osa palautteesta koski yksittäisiä maankäyttö- ja kaavoituskysymyksiä, kuten Ounaskosken leirintäalueen tulevaisuutta, matkailurakentamisen sijoittumista tai yksittäisiä investointihankkeita. Näiden katsotaan kuuluvan erikseen ratkaistaviin maankäytön, strategisen yleiskaavan, asemakaavoituksen tai muiden päätösten valmisteluprosesseihin. Matkailuohjelman tehtävänä on määrittää matkailun pitkän aikavälin strategiset tavoitteet ja kehittämisen periaatteet.

Matkailuohjelman tavoitteena on määrittää Rovaniemen matkailun kehittämisen suunta vuoteen 2040 saakka. Ohjelma rakentuu neljän strategisen tavoitekokonaisuuden ympärille:

- Hallittu kasvu ja ennakointi
- Korkea laatu, vastuullisuus ja innovaatiot
- Omaleimaisuus ja ympärivuotinen kilpailukyky
- Sosiaalisesti hyväksytty ja tiedolla johdettu matkailu

Ohjelman tavoitteena on vahvistaa matkailun tuottamaa arvoa asukkaille, yrityksille, vierailijoille ja ympäristölle sekä tukea kaupungin strategian mukaista kestävää kasvua, hyvinvointia ja elinvoimaa.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle liitteen mukaisen matkailuohjelman 2040 hyväksymistä. Matkailuohjelma tulee ottaa huomioon kaupungin maankäyttöä ohjaavissa asiakirjoissa, kuten esimerkiksi strategisessa yleiskaavassa.

Äänestykset
JAA Pohjaehdotus
EI Ramberg Muutosehdotus 1

Jaa
Mira Mustonen
Ei
Henri Ramberg
Terhi Heikkilä
Heikki Luiro
Kimmo Niukkanen
Petteri Pohja
Ilkka-Petri Välitalo
Laura Tarvainen
Susanna Viitala
Elina Holm
Mari Jolanki

JAA Pohjaehdotus
EI Ramberg Muutosehdotus 2

Jaa
Mira Mustonen
Ei
Ilkka-Petri Välitalo
Terhi Heikkilä
Heikki Luiro
Susanna Viitala
Petteri Pohja
Kimmo Niukkanen
Mari Jolanki
Laura Tarvainen
Elina Holm
Henri Ramberg

JAA Pohjaehdotus
EI Tarvaisen muutosesitys, s. 4

Jaa
Susanna Viitala
Terhi Heikkilä
Mira Mustonen
Petteri Pohja
Heikki Luiro
Ilkka-Petri Välitalo
Mari Jolanki

Kimmo Niukkanen
Elina Holm
Ei
Henri Ramberg
Laura Tarvainen

JAA Pohjaehdotus
EI Tarvaisen muutosesitys, s. 5

Jaa
Mira Mustonen
Terhi Heikkilä
Susanna Viitala
Kimmo Niukkanen
Heikki Luiro
Ilkka-Petri Välitalo
Petteri Pohja
Elina Holm
Mari Jolanki
Ei
Laura Tarvainen
Henri Ramberg

JAA Pohjaehdotus
EI Tarvaisen muutosesitys, s. 6

Jaa
Kimmo Niukkanen
Mira Mustonen
Terhi Heikkilä
Mari Jolanki
Susanna Viitala
Petteri Pohja
Ilkka-Petri Välitalo
Heikki Luiro
Elina Holm
Ei
Laura Tarvainen
Henri Ramberg

JAA Pohjaehdotus
EI Tarvaisen muutosesitys, s. 16

Jaa
Mira Mustonen
Mari Jolanki
Kimmo Niukkanen
Terhi Heikkilä
Petteri Pohja
Susanna Viitala
Elina Holm

Ilkka-Petri Välitalo
Heikki Luiro
Ei
Laura Tarvainen
Henri Ramberg

Päätös
Henri Ramberg esitti Laura Tarvaisen ja Kimmo Niukkasen kannattamana, että kaupunginhallitus päättää tehdä seuraavat muutokset matkailuohjelmaan (erilliset muutosesitykset):

MUUTOSESITYS 1: Esitän, että lisätään virkkeeseen "Vahvistetaan matkailualan urapolkuja ja työelämäyhteyksiä yhteistyössä eri oppilaitosten kanssa" sana työelämätietoutta siten, että muutettu virke kuuluu: "Vahvistetaan matkailualan urapolkuja, työelämätietoutta ja työelämäyhteyksiä yhteistyössä eri oppilaitosten kanssa".

MUUTOSESITYS 2: Esitän, että lisätään virkkeeseen: "Kehitetään kaavoitusprosesseja (ennakoitavuus, aikataulut) erityisesti niissä hankkeissa, joissa sovitetaan yhteen asuminen, infra, luontoarvot, reitistöt ja matkailun kehittämisalueet." kohta "muut alueen elinkeinot".

Muutettu virke kuuluu kokonaisuudessaan: "Kehitetään kaavoitusprosesseja (ennakoitavuus, aikataulut) erityisesti niissä hankkeissa, joissa sovitetaan yhteen asuminen, infra, luontoarvot, muut alueen elinkeinot, reitistöt ja matkailun kehittämisalueet."

Laura Tarvainen esitti, että kaupunginhallitus päättää tehdä seuraavat muutokset ja lisäykset matkailuohjelmaan (erilliset muutosesitykset). Henri Ramberg kannatti muutosesityksiä sivuille 4,5,6 ja 16:

1. Visiokuvaan (s. 4) tavoitteisiin: Keskimääräinen viipymä, nyt tavoite 2,5 > tämän nosto 4 vrk

2. Hallittu kasvu ja ennakointi (s. 5) toimenpide otsikon Uusien vastuullisten matkailualueiden ja reittien kehittäminen alle

- Uusille matkailualueille asetetaan “ei nettoluontokatoa" -ehto
- Uusia matkailualueita ei kaavoiteta ennen riippumatonta luonto-, ilmasto- ja vesistövaikutusten arviointia.
- Maankäytön suunnittelussa ja kaavoituksessa sovelletaan lieventämishierarkiaa ja tavoitellaan luonnon kokonaisheikentymättömyyttä (no net loss).
- Kaupunki ja matkailutoimijat toteuttavat ekologista kompensaatiota kun kokonaisheikentymättömyyden periaate sitä vaatii.

3. Korkea laatu, vastuullisuus ja innovaatiot (s. 6). Uusi oma otsikko: Luontovastuu, jonka alle toimenpiteet:

- Luontorahasto ja -hyvitysmalli

- Kaupunki korvamerkitsee osan matkailijamaksun tuloista matkailun ympäristöhaittojen ehkäisyyn ja korjaamiseen, sekä luonnon monimuotoisuutta lisääviin toimiin. Tuotot voidaan ohjata mm. LUMO-ohjelman toteuttamiseen.
- Kaupunki laatii luontohyvitysmallin Rovaniemen matkailupäästöjen vähentämiseksi. Matkailijat ja yritykset osallistuvat suoraan paikallisen luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen ja hiilinielujen vahvistamiseen.

4. Matkailun vetovoimaisimmat ja tärkeimmät kohteet (s.15): Poistetaan Ounasvaara listalta

5. Tiedolla johtamisen osioon (s.16) on nyt teemoina nostettu sosiaalinen hyväksyttävyys ja luonnon kantokyky - vaikkakin vain sivuhuomio osioon, eli otsikon "on tärkeää kehittää seurantaa mm. seuraavien tekijöiden osalta" -alle. Päälaatikosta oli poistettu Päästöt (CO_2e) per matkailija. Tämä tulee nostaa takaisin ja lisäksi tuoda sinne ei vain luonnon kantokykyyn liittyviä mittareita, vaan luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen liittyviä mittareita:

- ennallistamisen, luonnon kunnostamisen tai muiden monimuotoisuutta lisäävien toimien määrä matkailualueilla, joko matkailukaavoissa tai -rakentamisessa (kpl ja/tai ha)
- suojeltujen tai pysyvästi rakentamiselta turvattujen luontoalueiden määrä matkailualueilla (ha)
- matkailuun liittyvä maankäytön muutos Rovaniemen alueella (ha).

Puheenjohtaja totesi, että Tarvaisen muutosehdotus s. 15 raukesi kannattamattomana.

Koska oltiin tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeavat kannatetut esitykset joita ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestykset. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestykset, jossa ne, jotka ovat kaupunginjohtajan pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Rambergin esitysten kannalla vastaavat EI.

- Ramberg MUUTOSESITYS 1. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 1 JAA -ääntä ja 10 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että Rambergin päätösesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Ramberg MUUTOSESITYS 2. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 1 JAA -ääntä ja 10 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että Rambergin päätösesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Koska oltiin tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeavat kannatetut esitykset joita ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestykset. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestykset, jossa ne, jotka ovat kaupunginjohtajan pohjaesitysten kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Tarvaisen esitysten kannalla vastaavat EI.

- Tarvaisen muutosesitys, s. 4. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 JAA -ääntä ja 2 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan pohjasesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Tarvaisen muutosesitys, s. 5. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 JAA -ääntä ja 2 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan pohjasesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Tarvaisen muutosesitys, s. 6. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 JAA -ääntä ja 2 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan pohjasesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Tarvaisen muutosesitys, s. 16. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 JAA -ääntä ja 2 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan pohjasesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Muilta osin kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginvaltuusto, 26.10.2026, § 100

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Samppa Määttä, hallintopäällikkö, samppa.maatta@rovaniemi.fi
Katariina Lehtonen, projektipäällikkö, katariina.lehtonen@rovaniemi.fi
Pirjo Kutinlahti, kehittämispäällikkö, pirjo.kutinlahti@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Lausunnot 2.9.2026 - Kaikki saapuneet lausunnot 2.9.2026 asti
2 Lausuntopalautteen huomioiminen valmistelussa
3 Rovaniemi_matkailuohjelma_luonnos kh puhdas versio 28.9.2026.pdf
4 Rovaniemi_matkailuohjelma_valtuuston hyväksymä

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä liitteen mukaisen matkailuohjelman 2040. Matkailuohjelma tulee ottaa huomioon kaupungin maankäyttöä ohjaavissa asiakirjoissa, kuten esimerkiksi strategisessa yleiskaavassa.

Äänestykset
JAA pohjaesitys
EI Keski-Panulan muutosesitys, s. 5

Jaa
Mikko Riikola
Heikki Kontiosalo
Terhi Heikkilä
Riku Tapio
Katri Kerola
Anne Ollila
Heikki Luiro

Esa Teerijoki
Kaisu Huhtalo
Annika Sipola
Hilpi Ahola
Mira Mustonen
Päivi Alanne-Kunnari
Ilkka Ruotsala
Jonna Parviainen
Kimmo Niukkanen
Marko Ruohomäki
Tapio Keränen
Anne Liedes
Heidi Jauhojärvi
Juho-Matti Pekkala
Sanna Kylmänen
Mari Jolanki
Johanna Ojala-Niemelä
Perttu Pörhölä
Sara Seppänen
Antti Pakkanen
Vesa Ylinampa
Timo Haapa-aro
Petteri Pohja
Tilda Harhia
Susanna Viitala
Maria-Riitta Mällinen
Sanna Pyykönen
Miika Alajääskö
Antti Väänänen
Riitta-Maija Hokkanen
Ilkka-Petri Välitalo
Tuomas Koskiniemi
Timo Tolonen
Eemeli Kajula

Ei

Maria Selin
Ella Keski-Panula
Vesa Puuronen
Mari Ikonen
Tarja Suopajärvi
Laura Tarvainen
Minna Muukkonen
Tiina Outila
Henri Ramberg
Ella Partanen
Päivi Salminen

JAA pohjaesitys
EI Keski-Panulan muutosesitys, s. 5

Jaa
Mikko Riikola
Anne Ollila
Marko Ruohomäki
Ilkka-Petri Välitalo
Tapio Keränen
Timo Haapa-aro
Annika Sipola
Miika Alajääskö
Riku Tapio
Heikki Kontiosalo
Antti Pakkanen
Kaisu Huhtalo
Johanna Ojala-Niemelä
Päivi Alanne-Kunnari
Tilda Harhia
Petteri Pohja
Sanna Pyykönen
Hilpi Ahola
Susanna Viitala
Heidi Jauhojärvi
Juho-Matti Pekkala
Katri Kerola
Heikki Luiro
Esa Teerijoki
Tuomas Koskiniemi
Antti Väänänen
Ilkka Ruotsala
Maria-Riitta Mällinen
Sanna Kylmänen
Mira Mustonen
Jonna Parviainen
Anne Liedes
Perttu Pörhölä
Timo Tolonen
Kimmo Niukkanen
Eemeli Kajula
Mari Jolanki
Terhi Heikkilä
Riitta-Maija Hokkanen
Sara Seppänen
Ei
Maria Selin
Minna Muukkonen
Tiina Outila
Tarja Suopajärvi
Päivi Salminen
Vesa Puuronen

Laura Tarvainen
Ella Partanen
Ella Keski-Panula
Mari Ikonen
Henri Ramberg

JAA pohjaesitys
EI Keski-Panulan muutosesitys, s. 6

Jaa
Heikki Kontiosalo
Mikko Riikola
Riku Tapio
Tapio Keränen
Antti Pakkanen
Miika Alajääskö
Perttu Pörhölä
Anne Ollila
Marko Ruohomäki
Päivi Alanne-Kunnari
Kimmo Niukkanen
Annika Sipola
Kaisu Huhtalo
Mira Mustonen
Katri Kerola
Hilpi Ahola
Timo Haapa-aro
Esa Teerijoki
Sara Seppänen
Jonna Parviainen
Heidi Jauhojärvi
Tuomas Koskiniemi
Anne Liedes
Ilkka Ruotsala
Petteri Pohja
Riitta-Maija Hokkanen
Heikki Luiro
Timo Tolonen
Ilkka-Petri Välitalo
Sanna Kylmänen
Johanna Ojala-Niemelä
Tilda Harhia
Mari Jolanki
Susanna Viitala
Juho-Matti Pekkala
Terhi Heikkilä
Eemeli Kajula
Ei
Maria Selin

Laura Tarvainen
Päivi Salminen
Tarja Suopajärvi
Maria-Riitta Mällinen
Ella Partanen
Tiina Outila
Ella Keski-Panula
Vesa Puuronen
Mari Ikonen
Minna Muukkonen
Sanna Pyykönen
Antti Väänänen
Henri Ramberg

JAA pohjaesitys
EI Keski-Panulan muutosesitys, s. 15

Jaa
Anne Ollila
Mikko Riikola
Heikki Kontiosalo
Johanna Ojala-Niemelä
Sanna Kylmänen
Annika Sipola
Riku Tapio
Timo Haapa-aro
Kaisu Huhtalo
Kimmo Niukkanen
Miika Alajääskö
Mari Jolanki
Anne Liedes
Susanna Viitala
Esa Teerijoki
Tapio Keränen
Marko Ruohomäki
Mira Mustonen
Päivi Alanne-Kunnari
Heidi Jauhojärvi
Tuomas Koskiniemi
Perttu Pörhölä
Tiina Outila
Ilkka Ruotsala
Juho-Matti Pekkala
Hilpi Ahola
Timo Tolonen
Katri Kerola
Petteri Pohja
Minna Muukkonen
Tilda Harhia

Jonna Parviainen
Terhi Heikkilä
Heikki Luiro
Riitta-Maija Hokkanen
Antti Väänänen
Sara Seppänen
Ilkka-Petri Välitalo
Eemeli Kajula

Ei
Mari Ikonen
Tarja Suopajärvi
Vesa Puuronen
Laura Tarvainen
Ella Keski-Panula
Antti Pakkanen
Maria Selin
Ella Partanen
Päivi Salminen
Sanna Pyykönen
Maria-Riitta Mällinen

Tyhjä
Henri Ramberg

JAA pohjaesitys
EI Keski-Panulan muutosesitys, s. 16

Jaa
Heikki Kontiosalo
Johanna Ojala-Niemelä
Anne Ollila
Marko Ruohomäki
Terhi Heikkilä
Mira Mustonen
Perttu Pörhölä
Ilkka-Petri Välitalo
Susanna Viitala
Katri Kerola
Antti Pakkanen
Miika Alajääskö
Annika Sipola
Timo Haapa-aro
Mikko Riikola
Riku Tapio
Kaisu Huhtalo
Sanna Kylmänen
Anne Liedes
Kimmo Niukkanen
Heidi Jauhojärvi
Petteri Pohja

Esa Teerijoki
Sara Seppänen
Tapio Keränen
Hilpi Ahola
Riitta-Maija Hokkanen
Päivi Alanne-Kunnari
Tuomas Koskiniemi
Ilkka Ruotsala
Heikki Luiro
Mari Jolanki
Timo Tolonen
Jonna Parviainen
Juho-Matti Pekkala
Eemeli Kajula
Ei
Tiina Outila
Päivi Salminen
Tarja Suopajärvi
Vesa Puuronen
Laura Tarvainen
Ella Keski-Panula
Ella Partanen
Maria Selin
Henri Ramberg
Elina Holm
Minna Muukkonen
Mari Ikonen
Antti Väänänen
Sanna Pyykönen
Maria-Riitta Mällinen

Päätös
Ryhmäpuheenvuoron käyttivät

- Riku Tapio, Keskusta
- Päivi Salminen, SDP
- Miika Alajääskö, Kokoomus ja KD
- Vesa Puuronen, Vasemmistoliitto
- Sara Seppänen, Perussuomalaiset
- Ella Keski-Panula, Vihreät

Ryhmäpuheenvuorot merkittiin käytetyiksi.

Riku Tapio esitti Päivi Salmisen kannattamana, että matkailuohjelmaan tehdään seuraava muutos.

1. "Rovaniemen matkailu" s. 4 tavoitteet:
   - MUUTOS: keskimääräisen viipymän nosto 4 vuorokauteen.

Ella Keski-Panula esitti Laura Tarvaisen ja Vesa Puurosen kannattamana, että matkailuohjelmaan tehdään seuraavat muutokset:

1) "Hallittu kasvu ja ennakointi", s. 5, otsikon “Uusien vastuullisten matkailualueiden ja reittien kehittäminen" alle:

- Uusille matkailualueille asetetaan “ei nettoluontokatoa" -ehto
- Uusia matkailualueita ei kaavoiteta ennen riippumatonta luonto-, ilmasto- ja vesistövaikutusten arviointia.
- Maankäytön suunnittelussa ja kaavoituksessa sovelletaan lieventämishierarkiaa ja tavoitellaan luonnon kokonaisheikentymättömyyttä (no net loss).
- Kaupunki ja matkailutoimijat toteuttavat ekologista kompensaatiota, kun kokonaisheikentymättömyyden periaate sitä vaatii.

2) “Korkea laatu, vastuullisuus ja innovaatiot" s. 6:

- Uusi oma otsikko: Luontovastuu, jonka alle toimenpiteet:
  - Luontorahasto ja -hyvitysmalli
    - Kaupunki korvamerkitsee osan matkailijamaksun tuloista matkailun ympäristöhaittojen ehkäisyyn ja korjaamiseen sekä luonnon monimuotoisuutta lisääviin toimiin. Tuotot voidaan ohjata mm. LUMO-ohjelman toteuttamiseen.
    - Kaupunki laatii luontohyvitysmallin Rovaniemen matkailupäästöjen vähentämiseksi. Matkailijat ja yritykset osallistuvat suoraan paikallisen luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen ja hiilinielujen vahvistamiseen.

3) "Matkailun vetovoimaisimmat ja tärkeimmät kohteet" s.15:

- Poistetaan Ounasvaara listalta

4) "Rovaniemen matkailun tiedolla johtaminen" s.16 seuraavat lisäykset laatikkoon:

- Päästöt (CO_2) per matkailija.
- Ennallistamisen, luonnon kunnostamisen tai muiden monimuotoisuutta lisäävien toimien määrä matkailualueilla, joko matkailukaavoissa tai -rakentamisessa (kpl ja/tai ha)
- Suojeltujen tai pysyvästi rakentamiselta turvattujen luontoalueiden määrä matkailualueilla (ha)
- Matkailuun liittyvä maankäytön muutos Rovaniemen alueella (ha).

Kaupunginvaltuusto piti kokoustauon kello 16.28 - 16.50. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon ja totesi, että kaikki ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla.

Maria-Riitta Mällinen esitti Henri Rambergin ja Laura Tarvaisen kannattamana, että ohjelmaan tehdään lisäys vastuullisuutta koskevaan osuuteen (s.6), työvoiman saatavuuden-kappaleeseen uusi ranskalainen:

- “Kaupunki pyrkii ehkäisemään työperäistä hyväksikäyttöä, harmaata taloutta ja epätervettä kilpailua matkailualalla."

Ilkka-Petri Välitalo esitti Petteri Pohjan ja Riku Tapion kannattamana, että ohjelmaan tehdään lisäys sivulle 9: muut sidosryhmät: Kemijoki Oy

Riku Tapio esitti ryhmäpuheenjohtajien yhteisenä esityksenä ja Terhi Heikkilän kannattamana, että matkailuohjelmaa tarkastellaan valtuustokausittan.

Riku Tapion esitys s. 4 hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuutettu Timo Tolonen saapui kokoukseen ja varavaltuutettu Vesa Ylinampa poistui kokouksesta kello 17.29.

Koska oltiin tehty kaupunginhallituksen päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat kaupunginhallituksen esityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Keski-Panulan esityksen kannalla vastaavat EI.

- Keski-Panulan muutosesitys, s. 5. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 40 JAA -ääntä ja 11 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.
- Keski-Panulan muutosesitys, s. 6. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 37 JAA -ääntä ja 14 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.
- Keski-Panulan muutosesitys, s. 15. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 38 JAA -ääntä ja 11 EI -ääntä, 1 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.
- Keski-Panulan muutosesitys, s. 16. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 36 JAA -ääntä ja 15 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Valtuutettu Elina Holm saapui kokoukseen ja varavaltuutettu Tilda Harhia poistui kokouksesta kello 17.36.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Mällisen esityksen.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Välitalon esityksen.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti Tapion (valtuustokausittain) esityksen.

Muilta osin kaupunginvaltuusto päätti pohjaesityksen mukaisesti.

Tilajaosto, § 44,20.05.2026
Tilajaosto, § 43,20.05.2026
Tilajaosto, § 64,30.09.2026
Kaupunginhallitus, § 327,20.10.2026
Kaupunginvaltuusto, § 101, 26.10.2026

§ 101
Ounasvaaran lukion uudisrakennushankkeen hankesuunnitelman hyväksyminen ja periaatepäätös

ROIDno-2026-2931

Tilajaosto, 20.05.2026, § 44

Valmistelijat / lisätiedot:

Juha Välitalo, rakennuspäällikkö, juha.valitalo@rovaniemi.fi

Rovaniemen kaupunki on vienyt Ounasvaaran lukion hankesuunnittelua eteenpäin vuoden 2026 aikana. Hankesuunnittelu on edellyttänyt ympärillä olevien toimijoiden huomioimista, toimintojen yhteensovittamista sekä rakentamisen aiheuttamien haittojen kartoittamista. Rakentamisen vaatimat työmaa- ja varastointialueet tulevat osittain sijoittumaan oman tontin ulkopuolelle maansiirto- ja perustustöiden aikana. Rakentamisen aikaisten haittojen minimoimiseksi hankintaprosessin osallistumisvaihe on tarkoituksenmukaista käynnistää aikaisessa vaiheessa.

Hankinnan käynnistäminen ja sen läpivienti vaatii myös rakennuksen toteutusmuodon valinnan, tähän hankintaan soveltuvat toteutusmuodot on esitelty alla perusteluineen.

Toteutusmuotovaihtoehdot

Kiinteähintainen KVR-urakka

- Urakoitsija vastaa hankkeen suunnittelusta (kilpailutusasiakirjojen pohjalta) ja kohteen rakentamisesta.
- Laadittavassa hankesuunnitelmassa esitetyt tekniset ratkaisut valitaan siten, että ne tulevat toimimaan kilpailutuksen sitovina vaatimuksina rakennuksen teknisen laatutason osalta.
- Urakka kilpailutetaan kilpailullisella neuvottelumenettelyllä, jossa käyttäjien toiveet pystytään huomioimaan jo ennen hankintapäätöksen tekemistä.
- Hankintojen määrä minimoituu – yksi sopimuskumppani.
- Saatavilla tavallista pidempi takuuaika, jopa 10 vuotta.
- Valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, jossa huomioidaan hinta ja laatu.

Elinkaarimalli

- Elinkaarimallissa palveluntuottaja (rakennusliike ja mahdollinen kumppani) vastaa kohteen suunnittelusta, rakentamisesta, ylläpidosta ja luovutuskunnosta sopimuskauden päätteeksi.
- Sopii yli 15 miljoonan euron kokoisiin tavanomaisiin rakennushankekilpailutuksiin (koulut, päiväkodit, sote, toimistotilat yms.).

- Tilaaja määrittää toiminnalliset ja tekniset vaatimukset, joiden pohjalta urakoitsijat antavat tarjouksensa.
- Urakoitsija kantaa suunnitelmiin, toteutukseen ja kohteen ylläpitoon liittyvät riskit sopimuskauden ajan.
- Kilpailuun osallistuvat suurimmat rakennusliikkeet, jotka pystyvät kantamaan kokonaisvastuun kohteesta tyypillisesti noin 20 vuoden ajan.
- Kilpailutusasiakirjojen laatiminen ja kilpailutuksen läpivienti kestää tyypillisesti noin 6–8 kuukautta ja sitoo tilaajan resursseja jonkin verran muita malleja enemmän, koska mm. kohteen käyttöajat ja käyttäjämäärät tulee määritellä tarkemmin kuin muissa malleissa.

Suunnittele ja rakenna -yhteistoimintamalli

- Tuottojen ja riskien jakaminen: hankkeen riskejä jaetaan tilaajan ja urakoitsijan kesken, mikä parantaa urakoitsijoiden tarjoushalukkuutta ja pienentää tarjouksiin sisältyviä riskivarauksia. Tilaajan kustannusvastuu on mallissa kuitenkin rajattu kattohintaan.
- Erilliset kehitys- ja toteutusvaiheen sopimukset, jossa tilaajalla on mahdollisuus vetäytyä sopimuksesta ennen rakentamisen aloittamista ja toteutusvaiheen sopimusta, mikäli hankkeen tavoitteet eivät kehitysvaiheessa toteudu.
- Tilaajalla on mahdollisuus vaikuttaa suunnitteluratkaisuihin ja lopputuloksen laatuun.
- Hankintojen määrä minimoituu – yksi sopimuskumppani.
- Tilaajan investoinnit pienet ennen sitovan urakkahinnan saamista.
- Kustannusten muodostuminen ja hallinta on avointa.
- Osapuolten välinen yhteistyö ja kannustimet tukevat laadun tuottoa ja innovaatioita.
- Saatavilla tavallista pidempi takuuaika, jopa 10 vuotta.
- Valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, jossa huomioidaan hinta ja laatu.

Vuokramalli

- Kiinteistösijoittajavetoisessa toteutuksessa (vuokramalli) sijoittaja vastaa hankkeen toteuttamisesta joko tilaajan laatimien suunnitelmien pohjalta tai omilla suunnitelmillaan.
- Käytettävyyteen ja toiminnallisuuteen liittyvät vaatimukset on mahdollista määrittää.
- Tilaajan ei tarvitse ottaa kantaa sellaisiin teknisiin ratkaisuihin, jotka eivät vaikuta käytettävyyteen ja toiminnallisuuteen.
- Kohteen tekninen jäännösarvoriski on sijoittajalla.
- Kohteen kunto ja käytettävyys käyttäjän näkökulmasta riippuvainen vuokrasopimuksessa sovituista ehdoista (toiminnalliset ja tekniset vaatimukset tiloille).

Toiminnallisessa tarkastelussa vuokramalli edellyttää tilaajalta kokonaisuutena toteutusmuodoista vähiten työtä. Vuokramallissa kiinteistöriskejä myös siirretään vuokraajalle. Elinkaarimallin muita vaihtoehtoja pidempi toteutusaika ja huono soveltuvuus kyseisen rakennuspaikan omistussuhteet huomioiden sulkee sen pois Ounasvaaran lukion toteutusvaihtoehdoista.

Omaan taseeseen toteuttaminen Suunnittele ja rakenna-yhteistoimintamallilla tarjoaa mahdollisuuden yhteistoiminnallisen toteutuksen etujen hyödyntämiseen. Kiinteähintainen KVR-urakka soveltuu tähän kohteeseen toteutusmuodoista parhaiten, koska hankesuunnitelma tullaan laatimaan yksityiskohtaisella tasolla. Hankkeen sisältämät riskit pyritään selvityksin ja tutkimuksin varmistamaan, joiden johdosta yhteistoiminnallinen toteutusmuotoa ei voi katsoa selvästi riskittömämmäksi. Lisäksi kiinteähintaisella KVR-urakalla voidaan tässä kohteessa ja markkinatilanteessa todennäköisesti saavuttaa edullisin hintataso.

Hallintosäännön 48 §:n mukaan

Toimielin päättää hankinnasta, jonka kokonaisarvo on yli 500 000 euroa. Toimielin päättää, tehdäänkö yli 500 000 euron hankinta

1. kaupungin omana työnä;
2. palvelusetelimallilla;
3. kilpailuttamalla;
4. yhteishankintayksikön sopimukseen liittymällä vai;
5. sidosyksikköhankintana.

Sen jälkeen, kun päätös hankinnan toteuttamistavasta on tehty, vastaa hankinnan toteuttamisesta kaupunginjohtaja, toimialajohtaja tai määräämänsä. Em. viranhaltijoiden toimivaltaan kuuluu koko hankintaprosessiin sisältyvä päätöksenteko (sisältäen mm. hankinta-asiakirjojen hyväksyminen sekä hankintasopimuksen tekeminen), hankintaoikaisun käsittely sekä hankinnan keskeyttämisestä päättäminen. Useita toimialoja koskevan yhteishankinnan suorittamisesta päättää se toimiala, jonka osuus hankinnasta on suurin.

Ehdotus
Esittelijä: Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja

Tilajaosto päättää hyväksyä Ounasvaaran lukion uudisrakennuksen toteutusmuodoksi kiinteähintaisen KVR-urakan esittelytekstissä todetuilla perusteilla.

Hankintaprosessin osallistumismenettely pyritään käynnistämään mahdollisimman pikaisesti, jolla osaltaan halutaan varmistaa hankkeen rakentamisen aloittaminen suotuisaan ajankohtaan.

Päätös
Tilajaosto päätti yksimielisesti henkilöstö- ja hallintojohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Tilajaosto, 20.05.2026, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Juha Välitalo, rakennuspäällikkö, juha.valitalo@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Luonnos LappiAreenan yläpuolinen alue
2 Ounasvaaran lukion perustamiskustannuslisa# - Perustamiskustannukset 12.5.2026.pdf
3 Ounasvaaran lukion perustamisolosuhteiden kustannusvaikutus, Rovaniemi 12.5.2026.pdf
4 Luonnos päärakennuksen viereinen sijainti

Sivistyslautakunta on päättänyt 11.12.2024 § 134 hyväksyä Ounasvaaran lukion tarveselvityksen ja käynnistää Ounasvaaran lukion uusien tilojen hankesuunnittelun vaihtoehto 1:n mukaisesti Ounasvaaralle Santasportin yhteyteen. Hankesuunnittelua on toteutettu tämän päätöksen mukaisesti siten, että uudisrakennusta on suunniteltu Santasportin päärakennuksen välittömään läheisyyteen arkkitehdin toimesta. Lisäksi asiaan liittyen on selvitetty suunniteltuun sijaintiin liittyviä ja hankkeen toteuttamiseksi välttämättä ratkaistavia asioita.

Hankesuunnittelun edettyä on tullut esille asioita, joiden vaikutusta hankkeen toteutukseen tulee arvioida ennen kuin hankesuunnittelu tähän sijaintiin viedään loppuun asti. Näitä asioita ovat päärakennuksen välittömässä läheisyydessä olevan sijainnin osalta:

1. Osa rakennuksesta joudutaan rakentamaan maata vasten ja vastaavasti toinen puoli rakennuksesta rakennetaan paksun penkkauksen varaan. Maata vasten rakennettava osa edellyttää onnistumista kosteusteknisissä ratkaisuissa ja vastaavasti penkkaus altistaa rakennuksen painumille.
2. Työaikaiset järjestelyt vaativat tarkkaa suunnittelua, koska rinnetontti on haastava työmaajärjestelyjen osalta. Varastointi, nostot ja sosiaalitilat ovat tasamaan tonttiin verrattuna selkeästi kustannuksia nostavia.
3. Rakennuspaikalla oleva tekniikka edellyttää niiden siirtämistä ja niiden siirtokustannukset tulevat Rovaniemen kaupungin vastattavaksi.
4. Rakennuksen esteettömyysselvitys on vielä keskeneräinen, mutta esteettömyyden osalta tontti tulee olemaan erittäin haastava.
5. Rakennuspaikan ahtauden ja rinnesijainnin vuoksi tilat joudutaan rakentamaan vähintään kolmeen kerrokseen. Tämä vaikuttaa epäedullisesti tilojen toiminnallisuuteen, koska luokat sijoitetaan erilleen eikä ole avaraa yhteistä, vuorovaikutusta tukevaa tilaa. Rakennuspaikka ja rakennuksen kolmeen kerrokseen sijoittaminen tuovat myös
huonetilaohjelmaan rakennettavia neliöitä lisää mm. aulatiloista, porraskäytävistä ja yhdyskäytävästä.
6. Ateriapalvelujen tuottaminen lukiolaisille Redun toimesta tuottaa korkeammat kustannukset kaupungin omaan tuotantoon nähden. Suunniteltuun sijaintiin on haasteellista sijoittaa keittiö- ja ruokailutilaa, esimerkiksi huolto on vaikea järjestää rinnemaaston vuoksi.
7. Redun ateriapalvelujen hyödyntäminen ja Santasportin päärakennukseen liittyminen aiheuttaa todennäköisesti kaupungille merkittäviä lisäkustannuksia, joiden tarkkaa määrää on tässä vaiheessa vaikeaa arvioida.
8. Edellä mainittujen asioiden vaikutus hankkeen kustannuksiin ennakoidaan olevan kaksi miljoonaa euroa. Kustannusvaikutuksen laskenta on parhaillaan menossa.

Ottaen huomioon edellä todetut haasteet on nyt ratkaistava, että jatketaanko kohteen

suunnittelua päärakennuksen yhteyteen vai jatketaanko hankesuunnittelua Lappi-areenan yläpuolella sijaitsevalle paikalle. LappiAreenan yläpuolisen rakennuspaikan osalta olennaiset tekijät ovat:

1. Rakennuspaikka on tasainen ja mahdollistaa toteutuksen toiminnallisesti edullisella tavalla.
2. Esteettömyysratkaisut on selkeästi helpompi toteuttaa.
3. Sijainti on maanrakennuskustannuksiltaan huomattavasti edullisempi rinnerakentamiseen verrattuna ja rakentamiskustannukset ovat myös kokonaisuutena edullisemmat.
4. Ateriapalvelut voidaan toteuttaa rakentamalla keittiö ja monikäyttöinen ravintolasali uudisrakennukseen. Ravintolasali tuo rakennukseen väljyyden tuntua ja mahdollistaa oppilaille tilojen hyötykäytön ruokailuaikojen ulkopuolella. Vaihtoehtoisesti ateriapalvelut voidaan toteuttaa ostamalla ne Redulta.

Toiminnallisessa mielessä lukion sijoittaminen päärakennuksen yhteyteen tarjoaa käyttäjille mahdollisuuden siirtyä kaupungin ja Redun tilojen välillä yhdyskäytävää pitkin. Toisaalta Redu ei ole vuokraamassa tiloja uudisrakennuksesta. LappiAreenan yläpuolella sijaitsevalta paikalta on päärakennukselle suhteellisen lyhyt 250 metrin matka joka mahdollistaa erilaisten urheiluopiston alueella sijaitsemiseen liittyvien etujen hyödyntämisen.

Kustannukset

Rakentaminen päärakennuksen viereen on noin 2 miljoonaa euroa kalliimpaa verrattuna siihen, että lukio rakennettaisiin LappiAreenan yläpuoliselle alueelle. Jos uudisrakennukseen rakennetaan keittiö ja ruokasali, se tuo sijainnista riippumatta noin 1,6 miljoonan euron lisäkustannuksen.

Toimivalta

Hallintosäännön 28 §:n mukaan kaupunginvaltuusto päättää kaupungin hankkeita koskevien hankesuunnitelmien hyväksymisestä, kun kustannusarvio ylittää 10 miljoonaa euroa.

Hallintosäännön 30 §:n mukaan kaupunginhallituksen tilajaosto vastaa tilahankkeiden hankesuunnittelusta ja toteuttamisesta, sekä teettää toimialoille toimitilaratkaisujen hankesuunnitelmia. Lisäksi tilajaosto vastaa kaupungin omistuksessa tai hallinnassa olevista rakennuksista ja toimitiloista sekä niiden rakennuttamisesta, ylläpidosta, peruskorjauksesta ja vuokrauksesta kaupungille ja edelleen kaupungin eri toimintojen käyttöön sekä edellä mainittujen tilojen terveellisyydestä ja turvallisuudesta. Tilajaosto myös vastaa yli 5 miljoonan euron rakennus- ja tilahankintojen valmistelusta.

Edellä todetun johdosta tilajaosto on toimivaltainen päättämään hankesuunnitelman valmistelun yhteydessä lukiorakennuksen tarkasta sijainnista. Kaupunginvaltuusto päättää siitä, että hyväksyykö se kyseiseen sijaintiin laadittua hankesuunnitelmaa.

Koska kyseessä on yli 5 miljoonan euron rakennushankinta, tarvitaan talousarvion määrärahapäätöksen lisäksi valtuuston periaatepäätös ennen tilajaoston päätöstä hankinnan varsinaisesta toteuttamisesta.

Yhteenveto

Ounasvaaran lukion rakentaminen LappiAreenan yläpuoliselle alueelle on toiminnallisesti ja taloudellisesti edullisempi vaihtoehto, koska rakennuspaikka mahdollistaa toiminnallisesti olennaisesti paremman rakennuksen toteuttamisen ja koska rakennuskustannukset ovat noin kaksi miljoonaa euroa edullisemmat. Vaihtoehdon riskit ovat myös pienemmät niin rakentamisen osalta kuin myös toiminnallisesti, koska tässä vaihtoehdossa kaupunki ei ole riippuvainen Redun tekemistä ratkaisuista esimerkiksi yhdyskäytävän toteuttamisen osalta.

Ehdotus
Esittelijä: Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja

Tilajaosto päättää siitä, mihin sijaintiin Ounasvaaran lukion uudisrakennuksen hankesuunnittelua jatketaan.

Äänestykset
JAA muutettu pohjaesitys
EI Jolangin esitys

Jaa
Heikki Luiro
Elina Holm
Ei
Mari Jolanki
Katri Kerola
Antti Pakkanen
Tyhjä
Henri Ramberg

Päätös
Tilajaosto kuuli asiassa lukion rehtori Risto Kuoksaa, kohteen pääsuunnittelija Eija Rantalaa ja rakennuspäällikkö Juha Välitaloa. Kuoksa ja Rantala osallistuivat kokoukseen kuulemisen ajan ja poistuivat kokouksesta kello 14.26 ennen päätöksentekoa.

Henkilöstö- ja hallintojohtaja teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:

Tilajaosto päättää, että lukion uudisrakennuksen suunnittelua jatketaan LappiAreenan yläpuoliseen sijaintiin sillä perusteella, että rakentamisen kustannukset ovat kyseiseen sijaintiin 2 miljoonaa euroa pienemmät Santasportin päärakennuksen viereiseen sijaintiin verrattuna ja lisäksi LappiAreenan yläpuolinen sijainti mahdollistaa toiminnallisesti olennaisesti paremman rakennuksen toteuttamisen. Vaihtoehdon riskit ovat myös pienemmät niin rakentamisen osalta kuin myös toiminnallisesti.

Mari Jolanki esitti Antti Pakkasen ja Katri Kerolan kannattamana, että tilajaosto päättää sijoittaa uuden Ounasvaaran lukion Santasportin päärakennuksen välittömään läheisyyteen, sillä edellytyksellä, että lukiolaisten ruokailu saadaan järjestettyä Santasportin ruokalassa lukion toiminnan kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla ja liittymäkäytävä saadaan järjestettyä Santasportin toiseen kerrokseen kaupungin toivomalla tavalla.

Henri Ramberg esitti, että asia palautetaan vielä valmisteluun ja selvitetään Redun kanssa ruokailukysymys ennen päätöstä sijainnista.

Puheenjohtaja totesi, että Rambergin palautusesitys raukesi kannattamattomana.

Koska oltiin tehty esittelijän muutetusta päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Tilajaosto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat muutetun pohjaehdotuksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Jolangin esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 2 JAA -ääntä ja 3 EI -ääntä, 1 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että Jolangin esitys on tullut tilajaoston päätökseksi.

Heikki Luiro pyysi merkitsemään pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

Eriävä mielipide
Heikki Luiron eriävä mielipide:
Eriävä mielepide, sillä tehty päätös ei ole perusteltu toiminnalliselta, tekniseltä, taloudelliselta eikä esteettiseltä kannalta. Yhteistyö eri toimijoiden välillä on yhtälailla mahdollista käsiteltävistä sijainneista riippumatta.

Tilajaosto, 30.09.2026, § 64

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Juha Välitalo, rakennuspäällikkö, juha.valitalo@rovaniemi.fi
Antti Lassila, toimialajohtaja, antti.lassila@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Ounasvaaran lukion hankesuunnitelma (1).pdf
2 Liite 1 Ounasvaaran lukio tilaohjelma (1).pdf
3 Liite 2 Tontinkäyttösuunnitelma (1).pdf
4 Liite 3 Viitesuunnitelmat (1).pdf
5 Liite 4 LVI-asemapiirustus G0200 (1).pdf
6 Liite 5 LVIA-järjestelmäkuvaus (1).pdf
7 Liite 6 LVIA-Vaatimustaulukko (1).pdf
8 Liite 7 SÄH-järjestelmäkuvaus.pdf
9 Liite 8 Sähkö- ja teleasennukset tilaryhmittäin.pdf
10 Liite 9 Ounasvaaran lukio rakennustapaselostus (1).pdf
11 Liite 10 Esteettomyysasiakirja Ounasvaaran lukio.pdf
12 Liite 11 Alustava perustamistapalausunto.pdf
13 Liite 12 Akustiset vaatimukset.pdf
14 Liite 13 Liikennemeluselvitys.pdf
15 Liite 14 Akustiikan paikannuskaaviot.pdf
16 Liite 15 Ounasvaaran lukion ja Santasportin ruokailujen yhteensovittaminen.pdf
17 Liite 16 Palotekninen suunnitelma.pdf
18 Liite 17 Kalustekaaviot.pdf
19 Liite 18 Tilavaatimustaulukko (1).pdf
20 Liite 19 Liikenneselvitys.pdf
21 Opiskelijakunta__allekirjoitukset poistettu

22 2631 Oukun lukio VE 2 (2)
23 2631 Oukun lukio Santasportin yhteydessä (1)
24 Lausunto kaupunginhallitukselle Ounasvaaran lukion sijainnista_Hämäläinen (1)
25 Lausunto Ounasvaaran skeittiparkin tulevaisuuden käytöstä_nuorisopalvelut (1)
26 MATERIAALI Rovaniemen kaupungille Koulutuskuntayhtymän johdon näkemyksiä Ounasvaaran lukio ja REDU 8 2026 (1)
27 Ruokapalvelut lausunto.pdf
28 Opettajakunnan_kannanotto_uuden_lukion_sijaintiin_allekirjoitukset poistettu

Tiivistelmä

Tilajaoston päätöksen 20.5.2026 § 43 mukaisesti on valmisteltu hankesuunnitelma Santasportin päärakennuksen viereiseen rinnesijaintiin. Kaupunginvaltuusto päättää hankesuunnitelman hyväksymisestä sekä hankkeen toteuttamisen edellyttämästä periaatepäätöksestä. Kaupunginhallituksen käsittelyä varten on laadittu tähän pykälään ja sen liitteisiin sisältyvät aineistot myös toisesta sijaintivaihtoehdosta.

Yleistä

Ounasvaaran lukio sijaitsee nyt REDU:n vuokratiloissa os. Porokatu 35, jonka oppilaitoskäytöstä REDU luopuu 8/2027 alkaen. Lukio käyttää noin 1/3 kiinteistön huonetiloista. Pääosa rakennuksesta on valmistunut vuonna 1976 ja vaatii mittavan peruskorjauksen. Kiinteistön tuleva käyttö on ratkaisematta. Lukion uudisrakennuksella varaudutaan nähtävissä olevaan ikäluokkien pienenemiseen. Sijoitus Santasportin alueelle tukee lukion erityistehtävää ja alueen kehittämistä koulutus- ja tapahtumakampuksena.

Kaupunginvaltuusto on vuoden 2026 talousarviopäätöksellä linjannut Ounasvaaran lukion uudisrakennukselle tavoiteaikataulun, jonka mukaan investoinnin aloitus olisi vuonna 2026 ja hanke valmistuisi vuoden 2028 aikana. Varsinaisen rakentamisen olisi määrä alkaa kesällä 2027.

Tilajaosto on päättänyt 20.5.2026 § 43 sijoittaa uuden Ounasvaaran lukion Santasportin päärakennuksen välittömään läheisyyteen, sillä edellytyksellä, että lukiolaisten ruokailu saadaan järjestettyä Santasportin ruokalassa lukion toiminnan kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla ja liittymäkäytävä saadaan järjestettyä Santasportin toiseen kerrokseen kaupungin toivomalla tavalla.

Sivistyslautakunta on lausunut kokouksessaan 17.6.2026 § 71, että rakennuspaikkavaihtoehdosta Lappi Areenan taakse tulee laatia uusi hankeselvitys.

Toimivalta

Hallintosäännön 28 §:n mukaan kaupunginvaltuusto päättää kaupungin hankkeita koskevien hankesuunnitelmien hyväksymisestä, kun kustannusarvio ylittää 10 miljoonaa euroa.

Hallintosäännön 30 §:n mukaan kaupunginhallituksen tilajaosto vastaa tilahankkeiden hankesuunnittelusta ja toteuttamisesta, sekä teettää toimialoille toimitilaratkaisujen hankesuunnitelmia. Lisäksi tilajaosto vastaa kaupungin omistuksessa tai hallinnassa olevista rakennuksista ja toimitiloista sekä niiden rakennuttamisesta, ylläpidosta, peruskorjauksesta ja vuokrauksesta kaupungille ja edelleen kaupungin eri toimintojen käyttöön sekä edellä mainittujen tilojen terveellisyydestä ja turvallisuudesta. Tilajaosto

myös vastaa yli 5 miljoonan euron rakennus- ja tilahankintojen valmistelusta. Tilajaosto päättää kaupungin tilahankinnoista 5 miljoonaan euroon saakka sekä muista tehtäväalueensa pitkävaikutteisista menoista. Yli 5 miljoonan euron rakennus- ja tilahankinnoista tarvitaan talousarvion määrärahapäätöksen lisäksi valtuuston periaatepäätös ennen tilajaoston päätöstä hankinnan varsinaisesta toteuttamisesta;

Edellä todetun johdosta tilajaosto on toimivaltainen päättämään hankesuunnitelman valmistelun yhteydessä lukiorakennuksen tarkasta sijainnista. Kaupunginvaltuusto päättää siitä, että hyväksyykö se kyseiseen sijaintiin laadittua hankesuunnitelmaa.

Koska Ounasvaaran lukion sijainnin osalta on olemassa kaksi potentiaalista sijaintivaihtoehtoa, on kaupunginhallitukselle valmisteltu molempia sijaintivaihtoehtoja koskevat aineistot sekä pyydetty keskeisiltä sidosryhmiltä ja käyttäjiltä lausunnot investointia koskien. Koska kaupunginvaltuuston tavoitteena on ollut saada hanke rakentamisvalmiuteen kesäksi 2027, ei molempien sijaintivaihtoehtojen osalta ehditä tekemään kattavaa hankesuunnittelua, vaikuttamatta alkuperäiseen tavoiteaikatauluun.

Kumpaankin sijaintiin pystytään toteuttamaan toiminnalliset vähimmäisvaatimukset täyttävä koulurakennus.

Asian valmistelutilanne syyskuussa 2026

Hankesuunnitelma on laadittu tilajaoston päätöksellä 20.5.2026 päärakennuksen viereiseen sijaintiin. Vielä ei ole sovittu sitovasti REDU:n kanssa ruokailun järjestämisestä. Hankesuunnittelun perusteella siitä aiheutuvat ruokailun valmistus- ja tilakustannukset vaativat vielä neuvottelua.

Toteutuksen aikataulu

Hankesuunnitelman hyväksymisen jälkeen voidaan käynnistää kilpailutus. Kun toteuttaja on valittu keväällä 2027, aloitetaan yksityiskohtainen suunnittelu, joka valmistuu vuoden 2027 aikana. Rakentaminen voi käynnistyä LappiAreenan yläpuolisen sijainnin osalta syksyllä 2027. Rinnesijainnin osalta rakentaminen voidaan aloittaa vasta keväällä 2028, koska rakentaminen edellyttää erittäin suuria maanrakennustöitä. LappiAreenan yläpuoliseen sijaintiin rakennus valmistuisi keväällä 2029. Rinnesijaintiin tehtävä rakennus valmistuisi vuoden 2029 lopussa. Rakennus otetaan käyttöön valmistumista seuraavan lukukauden alkaessa.

Asian käsittelyn aikataulu

Asia etenee kaupunginhallituksen päätöksestä riippuen kaupunginvaltuuston käsittelyyn, jolloin kaupunginvaltuusto päättää rinnesijaintiin laaditun hankesuunnitelman hyväksymisestä tai hankesuunnitelman päivittämisestä LappiAreenan yläpuoliseen sijaintiin.

Vaihtoehtojen vertailu

Santasportin päärakennuksen viereiseen sijaintiin toteutettuna etuna on, että rakennukset ovat yhteydessä toisiinsa. Rakennuspaikka on haastavampi ja edellyttää rakentamisen kolmeen kerrokseen, jolloin avaraa yhtenäistä tilaa ei muodostu, vaan rakennuksesta tulee luonteeltaan toimistomainen.

Lappi Areenan yläpuoliseen sijaintiin voidaan toteuttaa toiminnallisesti hyvä rakennus, koska rakennuspaikka on tasainen ja väljä ja lisäksi liikenteellisesti helpommin saavutettavissa. Rakennukseen voidaan sijoittaa keittiö ja ruokasali, jota voidaan käyttää myös opiskeluympäristönä. Tällöin rakentamiskustannukset ovat vastaavat kuin rinneratkaisussa. Koska kaupungin tuottamana ateriakustannukset ovat noin **80 000-160 000** euroa vuodessa edullisemmat ja myös rakentamiskustannukset ovat 450 000 euroa edullisemmat, Lappi Areenan yläpuolinen vaihtoehto on kokonaisuutena kustannuksiltaan rinteeseen sijoitettua edullisempi.

Rakennuksen toteuttaminen kumpaankin sijaintivaihtoehtoon tukee urheiluopiston kampuksen kehittymistä ja mahdollistaa synergiahyötyjen saamisen.

	Rinnesijainti Santasportin päärakennuksen vieressä	**LappiAreenan yläpuolinen sijainti**
Kerroksia	3	2
Kokonaisala	4 870 brm2 (ei sisällä keittiötä ja ruokasalia)	4 924 brm2 (sisältää keittiön ja ruokasalin)
Valmistumisajankohta	Vuoden 2029 loppuun mennessä	Kevät 2029
Hinta	**17,05 miljoonaa euroa** (**ei sisällä** keittiötä ja ruokasalia, hinta tarkentuu suunnittelun edetessä)	**16,6 miljoonaa euroa**, **sisältää** keittiön ja ruokasalin **14,6 miljoonaa euroa**, jos keittiötä ja ruokasalia ei tehdä Hinnat tarkentuvat suunnittelun edetessä
AV- ja ensikertaisen kalustamisen kustannukset	900 000 euroa	950 000 euroa
Ruokailukustannukset	Redulta ostettujen aterioiden kustannukset ovat tässä vaiheessa arvioituna noin 80 000-160 000 euroa vuodessa suuremmat kaupungin omaan tuotantoon nähden.	
Muun infrastruktuurin rakentamisen kustannukset	Koulutuskuntayhtymä Redun kustannukset muutostöistä päärakennukseen 350 000 euroa (sisältyvät 17,05 miljoonaan euroon)	
	Lukion toteuttaminen Ounasvaaran liikuntakampuksen alueelle aiheuttaa vain pieniä liikennevaikutuksia. Lukion	

Liikennevaikutukset	moottoriajoneuvoliikenteen määrä on sen veran pieni suhteessa muuhun liikenteeseen, ettei uusia toimivuusongelmia ole odotettavissa. Ounasrinteentien suojatien turvallisuuden parantamiseksi siihen on vähintääkin rakennettava liikennevalo-ohjaus. Jatkossa on mietittävänä vaihtoehtona suojaitenja pysäkkien siirtoa, mikä riippuu myös lukion sijainnista. Uutta lukiota varten ei ole tarvetta rakentaa uusia autojen pysäköintipaikkoja, jollei kaavamääräykset sitä edellytä. Autopaikkoja on arkipäivän tilanteissa riittävästi nykyalueilla. Esteettömät autopaikat on osoitettava lukion sisäänkäynnin lähelle. Autopaikkojen nimeämättömyys mahdollistaa tehokkaan vuorottaiskäytön, eli lukion läheisyydessä paikat ovat lukion käytössä ja iltaisin ja viikonloppuisin vapaasti alueen muiden palvelujen käytössä. Pysäköintialueiden selkeyttäminen etenkin Santasportin ja jalkapallonkentän alueilla tehostaa pysäköintiä eli käytännössä vähentää tarvittavaa pinta-alaa per auto. Tapahtuma-aikojen pysäköintipaikkojen riittävyydestä on keskuteltava laajalti alueen toimijoiden ja päättäjien kesken.	
Tontin omistus	LappiAreena	LappiAreena
Päätökset	Tilajaosto on päättänyt hankesuunnitelman valmistelun tähän sijaintiin	
Kysely opiskelijoille	Opiskelijoille tehdyssä kyselyssä 63 % vastaajista puoltaa tätä vaihtoehtoa (vastausprosentti 11.8 %)	Opiskelijoille tehdyssä kyselyssä 37 % vastaajista puoltaa tätä vaihtoehtoa (vastausprosentti 11,8 %)
Kannanotot	Redun viranhaltijajohto puoltaa tätä vaihtoehtoa	Lukion henkilökunta, sivistyslautakunta, opiskelijakunnan hallitus ja hankesuunnitteluryhmä (=hanketta valmistelevat asiantuntijat) puoltavat tätä vaihtoehtoa. Liikuntajohtaja on antanut kriittisen lausunnon. Nuorisopalvelut on antanut lausunnon, jonka mukaan skeittiparkin käyttöä ei saa rajoittaa jos lukio toteutetaan.
	Sijainnin etuna on, että Santasportin päärakennukseen pääsee	

Rakennuksen toimivuus	siirtymään yhdyskäytävän kautta. Valmistelun perusteella rakennus ei ole toiminnallisesti tyypillinen koulurakennus, koska tilat joudutaan sijoittamaan normaalia useampaan kerrokseen eikä avaria opiskelijoita kokoavia tiloja ole.	Valmistelun perusteella rakennus on toiminnallisesti tarkoituksenmukainen. Skeittipaikka voidaan säilyttää.
Varautuminen		Keittiön rakentaminen lisää huoltovarmuutta häiriötilanteissa.
Riskit ja haitat	Rakentamiseen liittyy riskejä, koska osa rakennuksesta joudutaan rakentamaan maan sisälle ja vastaavasti toinen puoli paksun penkkauksen varaan. Maata vasten rakennettava osa edellyttää onnistumista kosteusteknisissä ratkaisuissa ja vastaavasti p enkkaus altistaa rakennuksen painumille.	Rakentamisen vuoksi menetetään 63 autopaikkaa, joista 30 saadaan korvattua pysäköintialuetta järjestelemällä. Tästä aiheutuva kustannus on noin 100 000 euroa. Jos skeittipaikkaa ei säilytetä, menetetään rakentamisen vuoksi noin 30 autopaikkaa.

Ehdotus
Esittelijä: Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja

Tilajaosto päättää vahvistaa, että Ounasvaaran lukion hankesuunnitelma on valmistunut, ja esittää kaupunginhallitukselle asian saattamista kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.

Äänestykset
Äänestysehdotus:
Pohjaesitys (JAA) ja muutosesitys Jolanki (EI)

Jaa
Heikki Luiro
Elina Holm
Ei
Antti Pakkanen
Päivi Alaoja
Mari Jolanki
Henri Ramberg

Päätös
Mari Jolanki teki muutetun päätösehdotuksen seuraavanlaisesti Antti Pakkasen ja Päivi Alaojan kannattamana.

"Tilajaosto päättää vahvistaa, että Ounasvaaran lukion hankesuunnitelma on valmistunut, ja esittää kaupunginhallitukselle asian saattamista kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi. Taustatietojen ja vaihtoehtojen vertailuun on päätöksenteon jatkovaiheisiin lisättävä selvitykset seuraavista asioista:

- Arviointeihin lisättävä rakennushankkeen vertailujen lisäksi urheilu- ja liikuntakampuksen kokonaisuuden kehittäminen ja sen vaikutukset vaihtoehdoissa.
- Arviointi lukion sijoittumisen vaikutuksesta olemassa olevalle ulkokenttä hankkeelle ja liikuntahallivaraukselle.Sulkeeko lukio nämä pois?
- Parkkipaikkojen vähennystarve muutettava lausuntoja vastaavaksi ja huomioitava myös tapahtumien pysäköintitarve.
- Lisättävä arviointitaulukkoon kunnallistekniikan kustannukset yläpuolen vaihtoehdossa. Paljonko maksaa lämpö, vesi- ja viemärilinjat, tietolinjat yms. ja olennaista myös, mistä ne saadaan vedettyä, miten vaikuttaa rakentamiseen ja alueen muihin toimintoihin?
- Rakentamisesta aiheutuisi Lappi Areenan toiminnalle huomattavasti suurempaa haittaa kuin rinnerakentamisesta (lausunto). Tämä lisättävä vertailuun.
- Lumensäilöntä ja auraus, hiekoitushiekan säilöntä, huoltokontit, näihin tulee muutoksia, joita ei ole huomioitu, lisättävä kustannukset vertailuun.
- Skeittiparkin kohtalo on oltava selvillä päätöstä tehtäessä. Lisättävä vertailuun skeittiparkin purusta ja / tai siirrosta aiheutuvat kustannukset kuten: paikka, suunnittelu, pohjarakenteet, valaistus ja varsinainen rakentaminen. Skeittiparkkia käytetään myös päivällä, vaikuttaako lukion sijainti parkin käyttöön kouluaikana?
- Kulku lukiolta urheiluopistolle tapahtuisi yläpuolisessa vaihtoehdossa parkkialueen läpi. Tämän ratkaisun turvallisuusvaikutukset arvioitava jan lisättävä taulukkoon.
- Ruokailun/keittiön elinkaarikustanukset lisättävä taulukkoon (yläpuolen vaihtoehto).
- Ammoniakkikoneiston turvallisuusriski arvioitava.
- Lappi Areenan hallitus on antanut suostumuksensa rinnetontille mutta ei ole antanut suostumusta toiselle vaihtoehdolle, lisättävä vertailutietoihin.
- Viereisen sijainnin synergiaedut merkittävä lausunnon mukaisesti vertailutaulukkoon.
- Ruuan hinnassa huomioitava yläpuolisessa vaihtoehdossa se, että yläpuolen vaihtoehdossa ammattilukiolaiset eivät syö lukiolla vaan Santasportilla.
- Ruuan ja yhdyskäytävän toteutus ja kustannukset oltava selvillä päätöstä tehtäessä."

Puheenjohtaja totesi, että koska oltiin tehty kannatettu muutosesitys jota ei voida yksimielisesti hyväksyä, niin on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki esityksen äänestysjärjestykseksi, jonka mukaan esittelijän päätösehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja Jolangin esitystä kannattavat äänestävät EI. Äänestysjärjestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annetut äänet jakautuivat seuraavasti: JAA 2 ääntä, EI 4 ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että Jolangin esitys oli tullut äänestyksen tuloksena tilajaoston päätökseksi.

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 16.35.

Kaupunginhallitus, 20.10.2026, § 327

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Juha Välitalo, rakennuspäällikkö, juha.valitalo@rovaniemi.fi
Antti Lassila, toimialajohtaja, antti.lassila@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Ounasvaaran lukion hankesuunnitelma (1).pdf
2 Liite 1 Ounasvaaran lukio tilaohjelma (1).pdf
3 Liite 2 Tontinkäyttösuunnitelma (1).pdf
4 Liite 3 Viitesuunnitelmat (1).pdf
5 Liite 4 LVI-asemapiirustus G0200 (1).pdf
6 Liite 5 LVIA-järjestelmäkuvaus (1).pdf
7 Liite 6 LVIA-Vaatimustaulukko (1).pdf
8 Liite 7 SÄH-järjestelmäkuvaus.pdf
9 Liite 8 Sähkö- ja teleasennukset tilaryhmittäin.pdf
10 Liite 9 Ounasvaaran lukio rakennustapaselostus (1).pdf
11 Liite 10 Esteettomyysasiakirja Ounasvaaran lukio.pdf
12 Liite 11 Alustava perustamistapalausunto.pdf
13 Liite 12 Akustiset vaatimukset.pdf
14 Liite 13 Liikennemeluselvitys.pdf
15 Liite 14 Akustiikan paikannuskaaviot.pdf
16 Liite 15 Ounasvaaran lukion ja Santasportin ruokailujen yhteensovittaminen.pdf
17 Liite 16 Palotekninen suunnitelma.pdf
18 Liite 17 Kalustekaaviot.pdf
19 Liite 18 Tilavaatimustaulukko (1).pdf
20 Liite 19 Liikenneselvitys.pdf
21 Opiskelijakunta__allekirjoitukset poistettu
22 Opettajakunnan kannanotto uuden lukion sijaintiin (1)
23 Lausunto kaupunginhallitukselle Ounasvaaran lukion sijainnista_Hämäläinen (1)
24 Lausunto Ounasvaaran skeittiparkin tulevaisuuden käytöstä_nuorisopalvelut (1)
25 MATERIAALI Rovaniemen kaupungille Koulutuskuntayhtymän johdon näkemyksiä Ounasvaaran lukio ja REDU 8 2026 (1)
26 Ruokapalvelut lausunto.pdf
27 Pelan lausunto Ounasvaaran lukion sijoittamisesta_allekirjoitus poistettu.pdf
28 Yhteistyö- ja käyttöjärjestelyjä sekä tilojen vuokraamista koskeva sopimus.pdf

Tiivistelmä

Tilajaoston päätöksen 20.5.2026 § 43 mukaisesti on valmisteltu hankesuunnitelma Santasportin päärakennuksen viereiseen rinnesijaintiin. Kaupunginvaltuusto päättää hankesuunnitelman hyväksymisestä sekä hankkeen toteuttamisen edellyttämästä periaatepäätöksestä. Asian käsittelyä varten on laadittu tähän pykälään ja sen liitteisiin sisältyvät aineistot myös toisesta sijaintivaihtoehdosta.

Kumpaankin sijaintiin pystytään toteuttamaan toiminnalliset vähimmäisvaatimukset täyttävä koulurakennus.

Koulutuskuntayhtymä Redun kanssa on neuvoteltu sopimus yhdyskäytävän toteuttamisesta rakennusten välille sekä ruokailun hinnasta ja Santasportin päärakennukseen tehtävien muutosten toteuttamisesta ja kustannusvastuista ja pilaantuneiden maiden poistamisesta rinnesijainnista. Koulutuskuntayhtymän hallitus käsittelee asiaa 19.10.2026.

Yleistä

Ounasvaaran lukio sijaitsee nyt REDU:n vuokratiloissa os. Porokatu 35, jonka oppilaitoskäytöstä REDU luopuu 8/2027 alkaen. Lukio käyttää noin 1/3 kiinteistön huonetiloista. Pääosa rakennuksesta on valmistunut vuonna 1976 ja vaatii mittavan peruskorjauksen. Kiinteistön tuleva käyttö on ratkaisematta. Lukion uudisrakennuksella varaudutaan nähtävissä olevaan ikäluokkien pienenemiseen. Sijoitus Santasportin alueelle tukee lukion erityistehtävää ja alueen kehittämistä koulutus- ja tapahtumakampuksena.

Kaupunginvaltuusto on vuoden 2026 talousarviopäätöksellä linjannut Ounasvaaran lukion uudisrakennukselle tavoiteaikataulun, jonka mukaan investoinnin aloitus olisi vuonna 2026 ja hanke valmistuisi vuoden 2028 aikana. Varsinaisen rakentamisen olisi määrä alkaa kesällä 2027.

Tilajaosto on päättänyt 20.5.2026 § 43 sijoittaa uuden Ounasvaaran lukion Santasportin päärakennuksen välittömään läheisyyteen, sillä edellytyksellä, että lukiolaisten ruokailu saadaan järjestettyä Santasportin ruokalassa lukion toiminnan kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla ja liittymäkäytävä saadaan järjestettyä Santasportin toiseen kerrokseen kaupungin toivomalla tavalla.

Sivistyslautakunta on lausunut kokouksessaan 17.6.2026 § 71, että rakennuspaikkavaihtoehdosta Lappi Areenan taakse tulee laatia uusi hankeselvitys.

Toimivalta

Hankesuunnitelma

Hallintosäännön 28 §:n mukaan kaupunginvaltuusto päättää kaupungin hankkeita koskevien hankesuunnitelmien hyväksymisestä, kun kustannusarvio ylittää 10 miljoonaa euroa.

Hallintosäännön 30 §:n mukaan kaupunginhallituksen tilajaosto vastaa tilahankkeiden hankesuunnittelusta ja toteuttamisesta, sekä teettää toimialoille toimitilaratkaisujen hankesuunnitelmia. Lisäksi tilajaosto vastaa kaupungin omistuksessa tai hallinnassa olevista rakennuksista ja toimitiloista sekä niiden rakennuttamisesta, ylläpidosta, peruskorjauksesta ja vuokrauksesta kaupungille ja edelleen kaupungin eri toimintojen käyttöön sekä edellä mainittujen tilojen terveellisyydestä ja turvallisuudesta. Tilajaosto myös vastaa yli 5 miljoonan euron rakennus- ja tilahankintojen valmistelusta. Tilajaosto päättää kaupungin tilahankinnoista 5 miljoonaan euroon saakka sekä muista tehtäväalueensa pitkävaikutteisista menoista. Yli 5 miljoonan euron rakennus- ja tilahankinnoista tarvitaan talousarvion määrärahapäätöksen lisäksi valtuuston periaatepäätös ennen tilajaoston päätöstä hankinnan varsinaisesta toteuttamisesta;

Edellä todetun johdosta tilajaosto on toimivaltainen päättämään hankesuunnitelman valmistelun yhteydessä lukiorakennuksen tarkasta sijainnista. Kaupunginvaltuusto päättää siitä, että hyväksyykö se kyseiseen sijaintiin laadittua hankesuunnitelmaa.

Kaupungin ja Koulutuskuntayhtymä Redun välinen sopimus

Hallintosäännön 29 §:n 4 momentin kohdan 20 mukaan *kaupunginhallitus päättää kaupungin toimintojen yhteensovittamisesta sekä eri toimielinten välisten tehtävien ja toimivallanjaon yksityiskohdista tehtävien kuuluessa useammalle toimielimelle, taikka tehtävien ja toimivallanjaon ollessa epäselvä.*

Koska sopimus sisältää sekä sivistyslautakunnan toimialaan kuuluvia koulutus- ja ruokapalvelujen järjestämiseen liittyviä asioita että kaupunginhallituksen tilajaoston tehtäväalueeseen kuuluvia tilahankkeen toteuttamista koskevia asioita, ja koska sopimus liittyy olennaisena osana valtuuston ratkaistavana olevaan Ounasvaaran lukion sijoitusratkaisuun, kaupunginhallitus on toimivaltainen ratkaisemaan asian edellä mainitun hallintosäännön kohdan perusteella.

Toteutuksen aikataulu

Hankesuunnitelman hyväksymisen jälkeen voidaan käynnistää kilpailutus syksyllä 2026.

Kun toteuttaja on valittu kilpailutuksen tuloksena keväällä 2027, aloitetaan yksityiskohtainen suunnittelu, joka valmistuu vuoden 2027 aikana.

Rakentaminen voi käynnistyä LappiAreenan yläpuolisen sijainnin osalta syksyllä 2027.

Rinnesijainnin osalta rakentaminen voidaan aloittaa vasta keväällä 2028, koska rakentaminen edellyttää erittäin suuria maanrakennustöitä. Maanrakennusvaihe on ajallisesti erittäin pitkä ja sisältää suuria maan leikkauksia ja täyttöjä, jotka pitää tukea. Lisäksi pitää rakentaa huoltotie. Talvea vasten näitä töitä on erittäin vaikea toteuttaa ja ne sisältävät riskejä, jotka voivat vaikuttaa toteutuessaan rakennuksen laatuun.

LappiAreenan yläpuoliseen sijaintiin rakennus valmistuisi keväällä 2029. Koulutoiminta voisi alkaa syyslukukauden 2029 alkaessa.

Rinnesijaintiin tehtävä rakennus valmistuisi vuoden 2029 lopussa. Koulutoiminta voisi alkaa kevätlukukauden 2030 alkaessa.

Vaihtoehtojen vertailu

Santasportin päärakennuksen viereiseen sijaintiin toteutettuna etuna on, että rakennukset ovat yhteydessä toisiinsa. Rakennuspaikka on haastavampi ja edellyttää rakentamisen kolmeen kerrokseen, jolloin avaraa yhtenäistä tilaa ei muodostu, vaan rakennuksesta tulee luonteeltaan toimistomainen.

Lappi Areenan yläpuoliseen sijaintiin voidaan toteuttaa toiminnallisesti hyvä rakennus, koska rakennuspaikka on tasainen ja väljä ja lisäksi liikenteellisesti helpommin saavutettavissa. Rakennukseen voidaan sijoittaa keittiö ja ruokasali, jota voidaan käyttää myös opiskeluympäristönä. Tällöin rakentamiskustannukset ovat vastaavat kuin rinneratkaisussa.

Koska kaupungin tuottamana ateriakustannukset ovat noin 7000-14 000 euroa vuodessa edullisemmat ja myös rakentamiskustannukset ovat 100 000 euroa

edullisemmat, Lappi Areenan yläpuolinen vaihtoehto on kokonaisuutena kustannuksiltaan rinteeseen sijoitettua edullisempi.

Rakennuksen toteuttaminen kumpaankin sijaintivaihtoehtoon tukee urheiluopiston kampuksen kehittymistä ja mahdollistaa synergiahyötyjen saamisen.

	Rinnesijainti Santasportin päärakennuksen vieressä	**LappiAreenan yläpuolinen sijainti**
Kerroksia	3	2
Kokonaisala	4 870 brm2 (ei sisällä keittiötä ja ruokasalia)	4 924 brm2 (sisältää keittiön ja ruokasalin)
Valmistumisajankohta	Vuoden 2029 loppuun mennessä	Kevät 2029
Hinta	**16,7 miljoonaa euroa** (**ei sisällä** keittiötä ja ruokasalia, hinta tarkentuu suunnittelun edetessä)	**16,6 miljoonaa euroa**, **sisältää** keittiön ja ruokasalin **14,6 miljoonaa euroa**, jos keittiötä ja ruokasalia ei tehdä Hinnat tarkentuvat suunnittelun edetessä
AV- ja ensikertaisen kalustamisen kustannukset	900 000 euroa	950 000 euroa
Ruokailukustannukset	Redulta ostettujen aterioiden kustannukset ovat tässä vaiheessa arvioituna noin 7000-14 000 euroa vuodessa suuremmat kaupungin omaan tuotantoon nähden.	
Muun infrastruktuurin rakentamisen kustannukset	Koulutuskuntayhtymä Redun kustannukset muutostöistä päärakennukseen 350 000 euroa (kaupungilta ei laskuteta näitä kustannuksia)	
	Lukion toteuttaminen Ounasvaaran liikuntakampuksen alueelle aiheuttaa vain pieniä liikennevaikutuksia. Lukion moottoriajoneuvoliikenteen määrä on sen	

Liikennevaikutukset	veran pieni suhteessa muuhun liikenteeseen, ettei uusia toimivuusongelmia ole odotettavissa. Ounasrinteentien suojatien turvallisuuden parantamiseksi siihen on vähintääkin rakennettava liikennevalo-ohjaus. Jatkossa on mietittävänä vaihtoehtona suojaitenja pysäkkien siirtoa, mikä riippuu myös lukion sijainnista. Uutta lukiota varten ei ole tarvetta rakentaa uusia autojen pysäköintipaikkoja, jollei kaavamääräykset sitä edellytä. Autopaikkoja on arkipäivän tilanteissa riittävästi nykyalueilla. Esteettömät autopaikat on osoitettava lukion sisäänkäynnin lähelle. Autopaikkojen nimeämättömyys mahdollistaa tehokkaan vuorottaiskäytön, eli lukion läheisyydessä paikat ovat lukion käytössä ja iltaisin ja viikonloppuisin vapaasti alueen muiden palvelujen käytössä. Pysäköintialueiden selkeyttäminen etenkin Santasportin ja jalkapallonkentän alueilla tehostaa pysäköintiä eli käytännössä vähentää tarvittavaa pinta-alaa per auto. Tapahtuma-aikojen pysäköintipaikkojen riittävyydestä on keskuteltava laajalti alueen toimijoiden ja päättäjien kesken.	
Tontin omistus	LappiAreena	LappiareenA
Päätökset	Tilajaosto on päättänyt hankesuunnitelman valmistelun tähän sijaintiin	
Kysely opiskelijoille	Opiskelijoille tehdyssä kyselyssä 63 % vastaajista puoltaa tätä vaihtoehtoa (vastausprosentti 11.8 %)	Opiskelijoille tehdyssä kyselyssä 37 % vastaajista puoltaa tätä vaihtoehtoa (vastausprosentti 11,8 %)
Kannanotot	Redun viranhaltijajohto puoltaa tätä	Lukion henkilökunta, sivistyslautakunta, opiskelijakunnan hallitus ja hankesuunnitteluryhmä (=hanketta valmistelevat asiantuntijat) puoltavat tätä vaihtoehtoa. Liikuntajohtaja on

	vaihtoehtoa	antanut kriittisen lausunnon. Nuorisopalvelut on antanut lausunnon, jonka mukaan skeittiparkin käyttöä ei saa rajoittaa jos lukio toteutetaan.
Rakennuksen toimivuus	Sijainnin etuna on, että Santasportin päärakennukseen pääsee siirtymään yhdyskäytävän kautta. Valmistelun perusteella rakennus ei ole toiminn allisesti tyypillinen koulurakennus, koska tilat joudutaan sijoittamaan normaalia useampaan kerrokseen eikä avaria opiskelijoita kokoavia tiloja ole.	Valmistelun perusteella rakennus on toiminnallisesti tarkoituksenmukainen. Skeittipaikka voidaan säilyttää.
Varautuminen		Keittiön rakentaminen lisää huoltovarmuutta häiriötilanteissa.
Riskit ja haitat	Rakentamiseen liittyy riskejä, koska osa rakennuksesta joudutaan rakentamaan maan sisälle ja vastaavasti toinen puoli paksun penkkauksen varaan. Maata vasten rakennettava osa edellyttää onnistumista kosteusteknisissä ratkaisuissa ja vastaava sti penkkaus altistaa rakennuksen painumille.	Rakentamisen vuoksi menetetään 63 autopaikkaa, joista 30 saadaan korvattua pysäköintialuetta järjestelemällä. Tästä aiheutuva kustannus on noin 100 000 euroa. Jos skeittipaikkaa ei säilytetä, menetetään rakentamisen vuoksi noin 30 autopaikkaa.
Tilajaoston edellyttämä lisäselvitys		
Vaikutus urheilu- ja	Sijaintivaihtoehtojen etäisyys on 250 metriä. Kummankin vaihtoehdon toteuttaminen	

liikuntakampukseen	vahvistaa urheilu- ja liikuntakampusta.
Arvio lukion sijoittumisen vaikutuksesta ulkokenttähankkeelle ja liikuntahallivaraukselle	Ulkokentälle ja liikuntahallille tulisi lukion toteutuessa tutkia muita sijaintivaihtoehtoja esimerkiksi pysäköintialueelta tai myöhemmin toteutettavan monilajihallin yhteydestä.
Parkkipaikkojen vähennystarve muutettava lausuntoja vastaavaksi ja huomioitava myös tapahtumien pysäköintitarve	Liikuntajohtajan lausunnon mukaan pysäköintipaikat vähenisivät noin 100:lla, koska autoja on voitu pysäköidä myös varsinaisen pysäköintialueen ulkopuolelle.
Kunnallistekniikan kustannukset (paljonko maksaa lämpö, vesi- ja viemärilinjat, tietolinjat yms. ja olennaista myös, mistä ne saadaan vedettyä, miten vaikuttaa rakentamiseen ja alueen muihin toimintoihin?)	Kustannukset sisältyvät arvioituun kokonaishintaan. Kunnallistekniikka saadaan toteutettua kumpaankin vaihtoehtoon sujuvasti ja ilman pysyviä vaikutuksia alueen muihin toimintoihin. Kaukolämpöliittymän hinta on 33 000 euroa, vesiliittymän liittymismaksu on 23 476 euroa.

Tilajaoston edellyttämä lisäselvitys	**Rinnesijainti Santasportin päärakennuksen vieressä**	**LappiAreenan yläpuolinen sijainti**
Rakentamisen vaikutukset Lappi Areenan toimintaan	Rakentamisen aikana työmaaliikenne voisi aiheuttaa jonkin verran haittaa alueen liikenteelle arkisin klo 7-16 välillä.	Tapahtumapysäköintipaikkojen vähennys. Rakentamisen aikana työmaaliikenne voisi aiheuttaa jonkin verran haittaa alueen liikenteelle arkisin klo 7-16 välillä.
Lumensäilöntä ja auraus, hiekoitushiekan säilöntä, huoltokontit, näihin tulee muutoksia, joita ei ole huomioitu, lisättävä		Koska aluetta on käytetty pysäköintiin jo nyt, myös lumi on kuljetettu pois jo tähänkin asti. Nykytilanteeseen nähden ei tulisi merkittäviä

kustannukset vertailuun		lisäkustannuksia. Huoltokonteille täytyy etsiä uusi sijainti.
Skeittiparkin kohtalo on oltava selvillä päätöstä tehtäessä. Lisättävä vertailuun skeittiparkin purusta ja / tai siirrosta aiheutuvat kustannukset kuten: paikka, suunnittelu, pohjarakenteet, valaistus ja varsinainen rakentaminen. Skeittiparkkia käytetään myös päivällä, vaikuttaako lukion sijainti parkin käyttöön kouluaikana?		Lukion puolesta skeittipaikkaa voidaan käyttää päiväaikaan. Skeittaajia toivotaan opiskelemaan lukioon. **Skeittiparkkia ei tarvitse siirtää lukion vuoksi.** Jos uusi skeittiparkki haluttaisiin rakentaa sen kustannus olisi arviolta 300 000 – 400 000 euroa. Skeittiparkki on nykyisellään Santasport Finland Oy:n omistuksessa. Siirrosta tulee neuvotella yhtiön kanssa, mikäli siirto katsottaisiin tarpeelliseksi.
Kulku lukiolta urheiluopistolle tapahtuisi yläpuolisessa vaihtoehdossa parkkialueen läpi. Tämän ratkaisun turvallisuusvaikutukset arvioitava ja lisättävä taulukkoon.		Kulku pystytään järjestämään turvallisesti.
		Ruoan tuotantokustannukset (keittiön ja ruokasalin toimitilakustannukset sisältäen) ovat noin 7000-14000 euroa edullisemmat vuodessa Redulta ostettuihin aterioihin verrattuna.

Ruokailun/keittiön elinkaarikustanukset lisättävä taulukkoon (yläpuolen vaihtoehto)		Rakentamiskustannukset ovat noin 100 000 euroa pienemmät rinnesijaintiin verrattuna. Edullisin ratkaisu on jättää keittiö rakentamatta ja ostaa ateriat Redulta, tällöin säästetään 2 miljoonaa euroa rakentamiskustannuksissa, jonka vaikutus vuosittaisiin käyttötalouskuluihin on noin 100 000 euroa vuodessa. Tämä ratkaisu edellyttäisi muutoksia Santasportin päärakennukseen sujuvan liikkumisen mahdollistamiseksi. Tässä vaihtoehdossa ei kuitenkaan ole mahdollisuutta käyttää lukion ruokasalia opiskelutilana.
Ammoniakkikoneiston turvallisuusriski arvioitava	Lapin pelastuslaitos on antanut asiasta lausunnon, jonka mukaan LappiAreenan ammoniakkikylmälaitteiston aiheuttama riski uudisrakennukselle on vähäinen, eikä kohteelle ole määritelty sellaisia suojaetäisyys- tai mallinnusvaatimuksia, jotka rajoittaisivat suunniteltua rakentamista.	
Lappi Areenan hallitus on antanut suostumuksensa rinnetontille mutta ei ole antanut suostumusta toiselle vaihtoehdolle, lisättävä vertailutietoihin	Kiinteistö Oy LappiAreena on Rovaniemen kaupungin 100 %:sesti omistama yhtiö ja sille annetaan tarvittava ohjaus kaupunginvaltuuston sijaintipäätöksen edellyttämällä tavalla.	
viereisen sijainnin synergiaedut merkittävä	Koulutuskuntayhtymän lausunnossa esille tuodut synergiaedut ovat: - Vetovoimaisempi kampus - Opiskelun ja urheilun parempi yhdistäminen - Yhteiset oppimisympäristöt ja pedagoginen yhteistyö - Laajemmat opintotarjottimet ja yksilölliset opintopolut	

lausunnon mukaisesti vertailutaulukkoon	- Opiskelun sujuvuuden paraneminen - Tilojen tehokkaampi yhteiskäyttö ja kustannussäästöt - Paremmat mahdollisuudet tapahtuma- ja konferenssikäyttöön - Ruokailu- ja muiden tukipalvelujen yhteiskäyttö - Hanketoiminnan vahvistuminen
Lausunnonantaja	**Lausunnon keskeinen sisältö**

Opettajakunnan lausunnon keskeinen sisältö	• Opettajakunta kannattaa uuden Ounasvaaran lukion sijoittamista Lappi Areenan viereiselle tasamaatontille. Kannanoton mukaan 27 opettajasta 26 kannattaa tätä vaihtoehtoa ja yksi rinnetonttia.
	• Opettajien näkemyksen mukaan tasamaatontti on parempi rakennusteknisesti, pedagogisesti, toiminnallisesti ja kustannusten näkökulmasta. Rinnetontin ahtaus rajoittaa rakennuksen suunnittelua ja tilaratkaisuja.
	• Rinnetontin ongelmina pidetään erityisesti:
	  • tilasuunnittelun rajoitteita,
	  • liikuntasalin ja koulun toimintojen yhteensovittamisen haasteita,
	  • ylioppilaskirjoitusten järjestämiseen liittyviä melu- ja äänieristyskysymyksiä,
	  • rakennuksen jakautumista kolmeen kerrokseen, mikä heikentää yhteisöllisyyttä,
	  • rinnerakentamiseen liitettyjä kosteus-, painuma- ja maaperäriskejä.
	• Opettajakunta korostaa oman ruokalan merkitystä. Santasportin kanssa yhteinen ruokala nähtäisiin riskinä koulun arjen sujuvuudelle, ruokailun toimivuudelle ja yhteisöllisyydelle. Lausunnossa todetaan, että oma ruokala olisi pitkällä aikavälillä toimintavarmempi ratkaisu ja voisi samalla tukea alueen muuta toimintaa.
	• Tasamaatontin etuina nähtiin myös:
	  • suurempi ja avoimempi aula,
	  • toimivampi liikuntasali,
	  • tarkoituksenmukaisemmat luokkatilat,
	  • paremmat mahdollisuudet rakentaa yhteisöllinen kouluympäristö.

	• Lisäksi opettajakunta katsoo, että tasamaatontilla voidaan toteuttaa turvallisemmat liikennejärjestelyt. Rinnetontilla opiskelijoiden saattoliikenteen arvioidaan kuormittavan Ounasrinteentietä ja sijoittuvan hälytysajoneuvoliikenteen läheisyyteen.
Opiskelijakunnan lausunnon keskeinen sisältö	• Opiskelijakunta toteutti kyselyn Ounasvaaran lukion uudesta sijainnista. Kyselyyn vastasi 94 opiskelijaa (11,8 % opiskelijoista), joten tuloksia ei pidetä koko opiskelijakuntaa edustavina. Kyselyyn vastanneista 63,2 % kannatti vaihtoehtoa 1 ja 36,8 % vaihtoehtoa 2. • Lausunnossa todetaan, että opiskelijoilla ei ollut käytössään tasapuolista ja riittävää tietoa molemmista vaihtoehdoista. Erityisesti toivotaan havainnollisempia ja vertailukelpoisempia 3D-mallinnuksia päätöksenteon tueksi. • Vaihtoehtoa 1 puoltaneissa perusteluissa korostuivat muun muassa skeittirampin säilyminen, pysäköintipaikat sekä rakennuksen visuaalinen ilme. Opiskelijakunta katsoo, että osa perusteluista perustui puutteelliseen tietoon. • Yhdyskäytävää pidettiin kyselyn tuloksissa kiinnostavana ja hauskana ideana, mutta sen konkreettinen tarve jäi epäselväksi.Kyselyyn vastanneista 26 urheilulukiolaisesta 73 % koki, ettei vaihtoehto 2:n (LappiAreenan yläpuoli) sijainti hankaloita kulkemista harjoituksiin tai Santasportille. • Opiskelijakunnan hallituksen enemmistön kanta poikkeaa kyselyn tuloksista. Hallitus painottaa opiskelijoiden arjen, yhteisöllisyyden, turvallisuuden ja yhteisten tilojen merkitystä. Nykyisissä tiloissa yhteisten oleskelu- ja opiskelutilojen puute nähdään merkittävänä ongelmana. • Näistä syistä opiskelijakunnan hallitus pitää vaihtoehtoa 2 opiskelijoiden kannalta parempana. Hallituksen näkemyksen mukaan vaihtoehto mahdollistaisi toimivammat yhteiset tilat ja ruokalaratkaisun sekä yhteisöllisemmän oppimisympäristön.

	• Lausunnon lopuksi toivotaan, että päätöksenteossa tarkastellaan sijaintivaihtoehtoja pitkäjänteisesti ja annetaan riittävä painoarvo opiskelijoiden päivittäisille tarpeille sekä koulukiinteistön toimivuudelle.
Nuorisopalvelujen lausunnon keskeinen sisältö	• Skeittiparkki nähdään merkittävänä lasten, nuorten ja nuorten aikuisten maksuttomana, saavutettavana ja omaehtoisen harrastamisen paikkana, joka toimii samalla tärkeänä kohtaamis- ja yhteisöllisenä kaupunkitilana. • Skeittauksen äänekkyys, näkyvyys, oleskelu ja nuorten kokoontuminen ovat osa lajin normaalia luonnetta. Lausunnossa korostetaan, ettei mahdollinen lukion läheisyys saa johtaa skeittiparkin käytön tai toiminnan rajoittamiseen. • Nuorisopalvelut nostaa esiin harrastajien huolen siitä, että lukion rakentaminen voisi johtaa aukioloaikojen lyhentämiseen, käytön rajoittamiseen tai harrastusympäristön muuttumiseen. Esimerkkinä mainitaan toinen kaupungin skeittipaikka, jonka käyttöä on rajoitettu ympäröivän toiminnan vuoksi. • Mikäli lukio sijoitetaan skeittiparkin läheisyyteen, alueen suunnittelussa tulee huolehtia siitä, että sekä lukio että skeittiparkki voivat toimia rinnakkain. Tähän kuuluvat esimerkiksi riittävät etäisyydet, melunhallintaratkaisut, turvalliset kulkuyhteydet sekä skeittiparkin säilyminen avoimena ja maksuttomana myös koulupäivien aikana. • Nuorisopalvelut katsoo, että skeittiparkin käyttäjät ja harrastajat tulee ottaa mukaan jatkosuunnitteluun. • Jos nykyistä betonista skeittiparkkia joudutaan siirtämään tai sen käyttö estyy, tulee rakentaa korvaava betoninen skeittiparkki, jonka laatu, saavutettavuus, koko ja käyttömahdollisuudet ovat vähintään nykyisen tasoiset ja joka on käytettävissä ennen nykyisen skeittiparkin poistumista käytöstä.
	Liikuntajohtajan lausunnon keskeinen sisältö on, että liikuntaolosuhteiden ja alueen nykyisten

Liikuntajohtajan lausunnon keskeinen sisältö	toimintojen näkökulmasta rinnetonttia pidetään perustellumpana sijoitusvaihtoehtona kuin Lappi Areenan yläpuolista pysäköintialuetta. Keskeiset perustelut: • Tontinomistajan näkökulmasta rinnetontti soveltuu lukion sijaintipaikaksi, ja KOy Lappi Areena on antanut suostumuksensa tälle vaihtoehdolle. Lausunnon mukaan suostumusta pysäköintialueelle sijoittamiselle ei ole annettu. • Lappi Areenan yläpuolinen alue on varattu liikuntapaikkakehittämiseen. Alueelle on suunniteltu muun muassa rullakiekkokaukaloa tai pienpeliareenaa, jolle lausunnon mukaan on akuutti tarve nykyisten pienpeliareenoiden purkamisen jälkeen. • Skeittiparkin sijoittuminen lukion sisäpihan yhteyteen herättää huolta. Lausunnossa todetaan, että tässä tapauksessa olisi tarkoituksenmukaista rakentaa korvaava betoninen skeittiparkki muualle, arviolta noin 150 000 euron kustannuksella. • Mikäli lukio rakennettaisiin Lappi Areenan yläpuoliselle alueelle, menetettäisiin noin sata tapahtumien lisäpysäköintipaikkaa sekä alueen nykyinen käyttö lumen, hiekoitushiekan ja varastokonttien sijoituspaikkana. • Yläalueelle rakentaminen edellyttäisi kunnallistekniikan rakentamista kokonaan uudelleen ja aiheuttaisi lausunnon mukaan merkittäviä häiriöitä Lappi Areenan toiminnalle rakennusaikana. • Lausunnossa nostetaan lisäksi turvallisuusnäkökulmana esiin se, että pysäköintialueelle sijoittuvan lukiorakennuksen läheisyydessä, noin 30 metrin päässä, sijaitsee jäähallin ammoniakkikoneisto.
	Ruoka- ja puhtauspalvelujen lausunnon keskeinen sisältö on, että lukiolle tulisi varata mahdollisuus omaan ruokapalveluratkaisuun eikä ruokailun tulisi olla täysin riippuvainen Santasportin ravintolasta. Keskeiset perustelut ovat: • Ulkopuolelta hankitut ateriapalvelut ovat kokemusten mukaan olleet kaupungin omaa

Ruokapalvelujen lausunnon keskeinen sisältö	tuotantoa kalliimpia, eikä kaupungilla olisi mahdollisuutta vaikuttaa palvelun hintakehitykseen. • Mikäli kaikki lukion opiskelijat ruokailisivat Santasportin ravintolassa, ravintolan asiakasmäärä kasvaisi merkittävästi ja ruokailun porrastaminen olisi haastavaa. Tämä voisi johtaa opiskelijoiden ruokailuajan rajoittamiseen. • Santasportin ravintola sijaitsee vanhan urheiluhallin toisessa kerroksessa, eikä sitä ole suunniteltu palvelemaan nykyisten suunnitelmien mukaisia ruokailijamääriä. • Ruokapalvelun keskittäminen yhteen paikkaan lisää toiminnallisia riskejä erityisesti alueella järjestettävien suurten tapahtumien aikana. • Lausunnon mukaan kampuksen toiminta olisi joustavampaa ja paremmin häiriötilanteita kestävää, jos ruokapalvelua voitaisiin tuottaa kahdessa paikassa eikä ainoastaan urheiluopiston ravintolassa. Tämä tukisi myös toiminnan kasvua ja kehittämistä tulevaisuudessa.
Lapin pelastuslaitoksen lausunnon keskeinen sisältö	Pelastuslaitoksen lausunnon keskeinen johtopäätös on, että Lappi Areenan ammoniakkikylmälaitteisto ei nykyisellä ammoniakkimäärällä muodosta merkittävää riskiä Ounasvaaran lukion uudisrakennukselle eikä estettä kummankaan sijoitusvaihtoehdon toteuttamiselle. Keskeiset nostot: • Pelastuslaitos tarkasteli asiaa yhteistyössä Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukesin kanssa. • Kohteessa saa kemikaalipäätöksen mukaan varastoida ammoniakkia enintään 100 kg, ja vuoden 2023 pelastussuunnitelman mukaan ammoniakkia on käytännössä noin 50 kg kylmäkonekontissa. • Alle 100 kg:n ammoniakkilaitoksille ei ole asetettu erityisiä suojaetäisyysvaatimuksia eikä velvollisuutta laatia vuotomallinnuksia. • Pelastuslaitoksen arvion mukaan kohteen ammoniakkimäärä jää selvästi niiden rajojen alle, joille Tukesin ohjeistuksessa on asetettu mallinnus- tai suojaetäisyysvaatimuksia.

	• Lausunnon mukaan ammoniakkikylmälaitteiston aiheuttama riski lukion rakennukselle ja käyttäjille on vähäinen, eikä laitteisto muodosta estettä sen enempää urheiluopiston yhteyteen kuin Lappi Areenan yläpuolelle sijoittuvalle vaihtoehdolle. • Pelastuslaitos kuitenkin suosittelee huomioimaan Tukesin oppaassa esitetyt suojaetäisyysperiaatteet alueen pitkäjänteisen ja turvallisen maankäytön suunnittelun tukemiseksi.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevan yhteistyö- ja käyttöjärjestelyjä sekä tilojen vuokraamista koskevan sopimuksen,
- esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää hyväksyä Ounasvaaran lukion uudisrakennuksen liitteenä olevan hankesuunnitelman, jonka kustannusarvio on 16,7 miljoonaa euroa ehdolla, että Koulutuskuntayhtymä Redun hallitus hyväksyy hankkeen yhteistyö- ja käyttöjärjestelyjä sekä tilojen vuokraamista koskevan sopimuksen sekä hyväksyä, että hankkeen toteuttaminen voidaan käynnistää välittömästi.
- todeta, että hankkeen kustannusarvio tarkentuu rakennuksen suunnittelun ja kilpailutuksen yhteydessä.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Äänestykset
JAA käsittelyä jatketaan
EI palautetaan valmisteluun (Luiron esitys)

Jaa
Sara Seppänen
Ilkka-Petri Välitalo
Kimmo Niukkanen
Terhi Heikkilä
Susanna Viitala
Petteri Pohja
Henri Ramberg
Mari Jolanki
Ei
Elina Holm
Laura Tarvainen
Heikki Luiro

Päätös

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuuston puheenjohtaja Eemeli Kajula liittyi kokoukseen kello 9.09.

Heikki Luiro esitti Elina Holmin ja Laura Tarvaisen kannattamana asian palauttamista valmisteluun vaihtoehtoiseen sijaintiin seuraavin perusteluin: Ounasvaaran lukio tulee olemaan laajan Rovaniemen toinen lukio. Huomioiden Rovaniemen väestömäärä sekä naapurikuntien lukiotulevaisuuden uhkat, niin tärkeintä on toiminnallisesti paras ratkaisu sekä järkevä laajennusmahdollisuus. Rinteeseen rakentaminen on haastavaa ja kallista. Kiinteistöhuollon ja turvallisuuden haasteet ovat erityisesti läsnä rinteessä. Ruokalayhteistyö hissin ja putken avulla liitettynä SantaSportiin sisältää riskin. Hanke rinnepaikkaan on liian monilta osin riskipolulla.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat asian palauttamisen kannalla (Luiron esitys) vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 8 JAA -ääntä ja 3 EI -ääntä, 0 tyhjää ja 0 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen tuloksena asian käsittelyä jatketaan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuuston 3. varapuheenjohtaja Mari Ikonen poistui kokouksesta kello 9.27.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto, 26.10.2026, § 101

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Juha Välitalo, rakennuspäällikkö, juha.valitalo@rovaniemi.fi
Antti Lassila, toimialajohtaja, antti.lassila@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Ounasvaaran lukion hankesuunnitelma (1).pdf
2 Liite 1 Ounasvaaran lukio tilaohjelma (1).pdf
3 Liite 2 Tontinkäyttösuunnitelma (1).pdf
4 Liite 3 Viitesuunnitelmat (1).pdf
5 Liite 4 LVI-asemapiirustus G0200 (1).pdf
6 Liite 5 LVIA-järjestelmäkuvaus (1).pdf
7 Liite 6 LVIA-Vaatimustaulukko (1).pdf
8 Liite 7 SÄH-järjestelmäkuvaus.pdf
9 Liite 8 Sähkö- ja teleasennukset tilaryhmittäin.pdf
10 Liite 9 Ounasvaaran lukio rakennustapaselostus (1).pdf
11 Liite 10 Esteettomyysasiakirja Ounasvaaran lukio.pdf
12 Liite 11 Alustava perustamistapalausunto.pdf
13 Liite 12 Akustiset vaatimukset.pdf
14 Liite 13 Liikennemeluselvitys.pdf
15 Liite 14 Akustiikan paikannuskaaviot.pdf

16 Liite 15 Ounasvaaran lukion ja Santasportin ruokailujen yhteensovittaminen.pdf
17 Liite 16 Palotekninen suunnitelma.pdf
18 Liite 17 Kalustekaaviot.pdf
19 Liite 18 Tilavaatimustaulukko (1).pdf
20 Yhteistyö- ja käyttöjärjestelyjä sekä tilojen vuokraamista koskeva sopimus.pdf
21 Liite 19 Liikenneselvitys.pdf
22 Opiskelijakunta__allekirjoitukset poistettu
23 Opettajakunnan kannanotto uuden lukion sijaintiin (1)
24 Lausunto kaupunginhallitukselle Ounasvaaran lukion sijainnista_Hämäläinen (1)
25 Lausunto Ounasvaaran skeittiparkin tulevaisuuden käytöstä_nuorisopalvelut (1)
26 MATERIAALI Rovaniemen kaupungille Koulutuskuntayhtymän johdon näkemyksiä Ounasvaaran lukio ja REDU 8 2026 (1)
27 Ruokapalvelut lausunto.pdf
28 Pelan lausunto Ounasvaaran lukion sijoittamisesta_allekirjoitus poistettu.pdf

Ehdotus

Kaupunginhallitus 20.10.2026 § 327 esittää kaupunginvaltuustolle, että valtuusto

- hyväksyy Ounasvaaran lukion uudisrakennuksen liitteenä olevan hankesuunnitelman, jonka kustannusarvio on 16,7 miljoonaa euroa ehdolla, että Koulutuskuntayhtymä Redun hallitus hyväksyy hankkeen yhteistyö- ja käyttöjärjestelyjä sekä tilojen vuokraamista koskevan sopimuksen sekä
- hyväksyy, että hankkeen toteuttaminen voidaan käynnistää välittömästi.

Äänestykset
JAA Käsittelyä jatketaan
EI Palautetaan valmisteluun (Heikkilä)

Jaa
Mikko Riikola
Juho-Matti Pekkala
Päivi Salminen
Kaisu Huhtalo
Anne Ollila
Sanna Kylmänen
Heikki Luiro
Esa Teerijoki
Heidi Jauhojärvi
Maria Selin
Hilpi Ahola
Anne Liedes
Riitta-Maija Hokkanen
Ilkka Ruotsala
Katri Kerola
Heikki Kontiosalo
Marko Ruohomäki
Timo Haapa-aro
Päivi Alanne-Kunnari
Ei

Johanna Ojala-Niemelä
Henri Ramberg
Mari Ikonen
Tiina Outila
Ilkka-Petri Välitalo
Riku Tapio
Ella Keski-Panula
Terhi Heikkilä
Tarja Suopajärvi
Elina Holm
Ella Partanen
Antti Pakkanen
Minna Muukkonen
Sara Seppänen
Vesa Puuronen
Miika Alajääskö
Annika Sipola
Maria-Riitta Mällinen
Laura Tarvainen
Mari Jolanki
Mira Mustonen
Tapio Keränen
Tuomas Koskiniemi
Susanna Viitala
Petteri Pohja
Jonna Parviainen
Timo Tolonen
Perttu Pörhölä
Antti Väänänen
Kimmo Niukkanen
Eemeli Kajula
Tyhjä
Sanna Pyykönen

Päätös
Heikki Luiro esitti Ounasvaaran lukion toteuttamista vaihtoehtoiseen sijaintiin tasamaalle sekä hankesuunnittelun käynnistämistä välittömästi.

Terhi Heikkilä esitti Tiina Outilan kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun. Perusteluna palauttamiselle on hankesuunnitelman laatiminen myös toisesta vaihtoehdosta. Lisäksi koko Ounasvaaran kampusalueen kehittäminen ja siihen liittyvät tavoitteiden selvittäminen samassa yhteydessä. Lisäksi, on myös selvitettävä, se miten sitova on jo tehty aiesopimus rinneratkaisusta Redun kanssa.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelu rajataan koskemaan palautusta.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla vastaavat JAA, ja ne, jotka ovat asian valmisteluun palauttamisen kannalla (Heikkilän esitys) vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 19 JAA -ääntä ja 31 EI -ääntä, 1 tyhjää, 0 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen tuloksena asia palautetaan valmisteluun ja Luiron esitys siten raukeaa.

Tiedoksi
Koulutuskuntayhtymä REDU, tilajaosto, Antti Lassila, konsernitalouspäällikkö, tilapalvelut

§ 102
Valtuustoaloite: Pimeätaivaspuiston selvittäminen Rovaniemelle

ROIDno-2026-5341

Ella Partanen ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Suomen ensimmäinen kansainvälinen pimeätaivaspuisto sijaitsee Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan rajalla, Kaavin Syrjävaarassa. DarkSky International on myöntänyt alueelle virallisen sertifikaatin. Sertifikaatti kertoo, että alueella on vähän valosaastetta ja että sen luonnollista pimeää taivasta suojellaan. National Geographic on nostanut Syrjävaaran Euroopan toiseksi parhaaksi pimeätaivaskohteeksi.

Luonnollinen pimeys on kansainvälisesti arvokas luonnonvara, joka vähenee koko ajan. Suomessa pimeintä on Pohjois- ja Itä-Suomessa. Rovaniemellä on jo nyt pimeitä alueita, joilta näkyvät tähdet ja revontulet.
Rovaniemelle pimeys on myös matkailuvaltti. Revontulet tuovat kaupunkiin matkailijoita, ja monelle heistä pimeys on jo itsessään uusi kokemus. Kansainvälinen pimeätaivaspuiston sertifikaatti voisi vahvistaa Rovaniemen asemaa kestävän luontomatkailun kohteena, sillä se suojaisi pimeitä alueita, joista hyötyisi tähtitaivaan ja revontulien bongaajien lisäksi luonto.

Kansainvälinen sertifikaatti edellyttää pimeää taivasta, yöaikaista pääsyä alueelle sekä toimia, joilla pimeys turvataan myös jatkossa. Jos kansainvälisen sertifikaatin saaminen osoittautuu mahdottomaksi, Rovaniemen kaupunki voi perustaa oman pimeänsuojelualueen ilman sertifikaattiakin.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Rovaniemen kaupunki selvittää pimeänsuojelualueen perustamista Rovaniemelle joko kansainvälisenä pimeätaivaspuistona tai omana pimeänsuojelualueena."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

§ 103

Valtuustoaloite: Sitovan konsernitason lainakaton ja velankantokykyyn sidottujen talousraamien käyttöönottaminen Rovaniemen kaupungissa

ROIDno-2026-5462

Heikki Kontiosalo ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Rovaniemen kaupunkikonsernin investointiohjelma tulevalle kymmenvuotiskaudelle on poikkeuksellisen mittava, ja samanaikaisesti kaupungin sekä sen tytäryhteisöjen nykyinen velkataakka on jo valmiiksi korkea. Tarkastuslautakunta on arviointikertomuksessaan aiheellisesti kantanut huolta kaupunkikonsernin talouden pitkän aikaväln tasapainosta ja investointien valmistelusta.

Kaupunginhallituksen vastaus tarkastuslautakunnalle korostaa investointien tarkastelua palveluverkon, väestörakenteen ja elinkaarikustannusten näkökulmasta. Vastauksesta kuitenkin puuttuvat sitovat, numeeriset perälaudat ja taloudelliset rajoitteet, jotka pakottaisivat kaupungin aitoon investointien priorisointiin taloudellisten suhdanteiden heikentyessä tai korkotason noustessa.

Pelkkä investointien vaikutusten arviointi ilman sitovia raja-arvoja ei takaa konsernitalouden pitkän aikavälin kestävyyttä yli valtuustokausien. Jotta tuleville sukupolville ei siirretä hallitsematonta velkataakkaa, joka vaarantaa lakisääteisten peruspalveluiden järjestämisen, Rovaniemen kaupungin on otettava käyttöön taloudenhoidon otsekuria vahvistava velkakatto.

Edellä olevan perusteella ehdotan, että Rovaniemen kaupunki valmistelee ja ottaa käyttöön seuraavat talousarviota ja investointisuunnittelua sitovat konsernitason reunaehdot:

1. Vuosikatteeseen sidottu lainahoitokatto: Kaupunkikonsernin korollisen velan kokonaismäärä ei saa ylittää tasoa, jossa sen vuotuiset lainanhoitokustannukset (korot ja suunnitellut lyhennykset) ylittäväs 80 prosenttia konsernin kolmen edellisen vahvistetun tilinpäätöksen keskimääräisestä vuosikatteesta.

2. Asukaskohtainen velkaraja priorisoinnin laukaisijana: Mikäli kaupunkikonsernin asukaskohtainen lainamäärä ylittää 6 500 euron rajan, investointiohjelmasta karsitaan tai siirretään eteenpäin kaikki sellaiset ei-lakisääteiset tai puhtaasti palvelutasoa laajentavat investoinnit, joiden omarahoitusosuus (tulosrahoitus tai ulkopuolinen hankerahoitus) ei kata vähintään 50 prosenttia investoinnin perustamiskustannuksista.

3. Käyttötalousvaikutusten sitovuus: Jokaisen yli miljoonan euron investointipäätöksen yhteydessä on esitettävä sitova suunnitelma siitä, miten investoinnin aiheuttamat tulevat toimintamenot, korot ja poistot katetaan käyttötaloudessa ilman kunnallisveroprosentin nostamista.

Tämä aloite velvoittaa kaupunginhallituksen tuomaan valtuuston hyväksyttäväksi tarkemmat säännöt velkakaton soveltamisesta osana kaupungin talousstrategiaa ja tulevia talousarviokehyksiä."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

§ 104
Valtuustoaloite: Yhdenvertaisuuden, turvallisuuden ja kotoutumisen vahvistaminen Rovaniemellä

ROIDno-2026-5459

Riitta-Maija Hokkanen ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Rovaniemen kansainvälisyys ja kasvava matkailu lisäävät tarvetta varmistaa, että jokainen asukas ja kaupungissa vieraileva voi tuntea olonsa turvalliseksi ja tulla kohdelluksi yhdenvertaisesti.

Rasismin ja antisemitismin torjuminen edellyttää selkeitä toimintatapoja. Antisemitismi tulee tunnistaa omana ilmiönään. Samalla asiallisen poliittisen keskuselun ja syrjivän tai juutalaisvastaisen puheen välinen ero on tunnistettava.

Myös matkailijoiden tulee tietää, mistä saa apua ja minne voi ilmoittaa syrjinnästä tai häirinnästä. Kotoutumisen tueksi tarvitaan puolestaan eri kielillä ssaatavaa tietoa, selkeitä palveluohjeita ja henkilökohtaista neuvontaa verkkopalveluiden rinnalle.

Erityistä huomiota tulee kiinnittää niihin, joiden on vaikea löytää palveluita itsenäisesti.

Rasisminvastaisten koulutusten vastuiden ja vaikuttavuuden tulee olla selkeästi arvioitavissa.

Esitän, että Rovaniemen kaupunki:
1. Selvittää, miten rasismiin, antisemitismiin ja muuhun syrjintään puututaan ja mitä kehittämistarpeita nykyisissä toimintatavoissa on.
2. Varmistaa, että asukkaat ja matkailijat löytävät helposti eri kielillä tiedon ilmoituskanavista ja avun saamisesta.
3. Kehittää kotoutumisen neuvontaa tarjoamalla ymmärrettävää tietoa eri kielillä ja henkilökohtaista ohjausta verkkopalveluiden rinnalla.
4. Selkeyttää rasisminvastaisten koulutusten järjestämisvastuut ja arvioi niiden vaikuttavuutta.
5. Seuraa toimenpiteiden toteutumista ja raportoi havaituista puutteista sekä niiden korjaamisesta.

Tavoitteena on turvallinen, yhdenvertainen ja avoin Rovaniemi, jossa syrjintään puututaan ja jokainen löytää tarvitsemansa tiedon ja avun.

Pyydän kaupunginhallitusta ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin ja tuomaan valtuustolle tiedoksi, miten aloitteen tavoitteita edistetään."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

§ 105
Valtuustoaloite: Mikromuovittomat alusmateriaalit uusiin lasten ulkoleikkipaikkoihin

ROIDno-2026-5341

Mikko Riikola ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Lasten ulkoleikkipaikkojen tulee olla turvallisia, viihtyisiä ja ympäristön kannalta kestäviä. Rovaniemen kaupungilla on mahdollisuus edistää näitä tavotteita jo leikkipaikkojen suunnitteluvaiheessa tekemällä vastuullisia materiaalivalintoja.

Leikkipaikkojen alustoissa voidaan käyttää materiaalia, joka sisältää kierrätysrenkaista valmistettua kumirouhetta, josta voi kulkeutua mikromuovia ja muita pieniä hiukkasia ympäristöön materiaalin kuluessa seka sadeveden ja kunnossapitotöiden yhteydessä. Näin hiukkasia voi päätyä maaperään ja vesistöihin.

Mikromuovien kaikkia pitkäaikaisia terveys- ja ympäristövaikutuksia ei vielä tunneta kattavasti, joten niiden päästöjen ehkäiseminen ennalta on perusteltua.

Synteettiselle kumirouheelle on mahdollista etsiä vaihtoehtoja kohteen käyttötarkoituksen ja turvallisuusvaatimusten mukaan. Alusmateriaalina voidaan käyttää esimerkiksi perinteistä haketta tai mursketta.

Ennaltaehkäisevillä materiaalivalinnoilla kaupunki voi vähentää ympäristöön kohdistuvaa kuormitusta ja edistä vastuullista rakentamista. Uusien leikkipaikkojen suunnittelussa on järkevää suosia ratkaisuja, jotka eivät tarpeettomasti lisää mikromuovien päätymistä luontoon. Luonnonmukaiset materiaalit ovat parempia myös ihmisten terveydelle."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

§ 106

Valtuustoaloite: Osasairauspäivärahan käytännön kehittäminen työkyvyn tukemiseksi

ROIDno-2026-5460

Heidi Jauhojärvi ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Rovaniemen kaupungin strategian mukaan henkilöstö on keskeinen voimavara, ja työntekijöiden hyvinvoinnista huolehtiminen on tärkeä tavoite. Työkyvyn tukeminen, sairauspoissaolojen vähentäminen ja sujuva työhön paluu ovat keskeisiä keinoja ehkäistä työkyvyttömyyden pitkittymistä.

Osasairauspäiväraha mahdollistaa asteittaisen työhön paluun sairauspoissaolon jälkeen, mutta siihen liittyvä ansioiden aleneminen voi aiheuttaa työntekijälle taloudellista huolta. Tämä voi viivästyttää työhön paluuta tai vähentää osasairauspäivärahan käyttöä.

Esitän kokeiluna toimintamallia, jossa Rovaniemen kaupunki maksaisi osasairauspäivärahajakson ensimmäisen kuukauden ajan työntekijälle täyden palkan osa-aikaisesta työskentelystä kattamalla täyden palkan ja osasairauspäivärahan välisen erotuksen. Tavoitteena on madaltaa kynnystä hyödyntää osasairauspäivärahaa, tukea työkyvyn palautumista ja edistää varhaista työhön paluuta. Vastaava malli on käytössä ainakin Seinäjoella.

Mallin hyötyinä voidaan nähdä työntekijöiden hyvinvoinnin paraneminen, tykykyhaasteisiin puuttuminen aiemmin sekä mahdollinen sairauspoissaolo- ja työkyvyttömyyskustannusten väheneminen. Kyseessä olisi työntekijälähtöinen ja yhdenvertainen toimintamalli, joka tukee työssä jaksamista ja onnistunutta työhön paluuta. Panostus varhaiseen työkyvyn tukemiseen hyödyttää sekä työntekijää, työnantajaa että koko työyhteisöä."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnallisvalitus

§97

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen.

Viranomaisella on oikeus valittaa rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä toimialaansa kuuluvissa asioissa. Maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia, on myös valitusoikeus. Lisäksi rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on valitusoikeus toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä, kun päätös on julkaistu viranomaisen verkkosivuilla. Päätöksen julkaisupäivä on merkitty päätösasiakirjaan.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Sähköisesti toimitetun valituksen katsotaan kuitenkin saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana ja se on viranomaisen käytettävissä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Hallinto-oikeus ei tutki yksinomaan vahingonkorvausperusteella tehtyä valitusta. Yksityisoikeudelliseen oikeussuhteeseen liittyvästä asiassa erimielisyys voidaan saattaa käräjäoikeuden käsiteltäväksi.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, on Pohjois-Suomen hallinto-oikeus.

Valitus hallinto-oikeudelle tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/.

Valitus voidaan toimittaa myös postitse tai sähköpostitse:

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Hallinto-oikeudelle valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta (https://www.tuomioistuimet.fi/asiointi/maksut/).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi, henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: https://turvaposti.rovaniemi.fi osoitteeseen kirjaamo(at) rovaniemi.fi

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9-15.

Pöytäkirjan allekirjoitus- ja tarkastuspäivä sekä pöytäkirjan yleiseen tietoverkkoon nähtäväksi vientipäivämäärä on esitetty kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.

Kunnallisvalitus

§92, §93, §94, §95, §98, §99, §100, §101

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valtuuston päätökseen saa hakea muutosta

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Hallinto-oikeus ei tutki yksinomaan vahingonkorvausperusteella tehtyä valitusta. Yksityisoikeudelliseen oikeussuhteeseen liittyvästä asiassa erimielisyys voidaan saattaa käräjäoikeuden käsiteltäväksi.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle kunnallisvalitus tehdään, on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 5642 841

Puhelinnumero: 029 5642 800 (vaihde)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: https://turvaposti.rovaniemi.fi osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Pöytäkirjan allekirjoitus- ja tarkastuspäivä sekä pöytäkirjan yleiseen tietoverkkoon nähtäväksi vientipäivämäärä on esitetty kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.

Muutoksenhakukielto

§89, §90, §91, §96, §102

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.